

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC

MÉMOIRE

PRÉSENTÉ À

L'UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES

COMME EXIGENCE PARTIELLE

DE LA MAÎTRISE EN PSYCHOLOGIE

PAR

LOUISE LAGARDE

UN INVENTAIRE DES COGNITIONS

ASSOCIÉES AUX TYPES DE PERSONNALITÉ

JANVIER 1997

Université du Québec à Trois-Rivières

Service de la bibliothèque

Avertissement

L'auteur de ce mémoire ou de cette thèse a autorisé l'Université du Québec à Trois-Rivières à diffuser, à des fins non lucratives, une copie de son mémoire ou de sa thèse.

Cette diffusion n'entraîne pas une renonciation de la part de l'auteur à ses droits de propriété intellectuelle, incluant le droit d'auteur, sur ce mémoire ou cette thèse. Notamment, la reproduction ou la publication de la totalité ou d'une partie importante de ce mémoire ou de cette thèse requiert son autorisation.

Sommaire

Beck, Freeman et al. (1990) avancent l'hypothèse qu'un contenu cognitif typique caractérise chacun des traits et des troubles de la personnalité définis dans le *DSM-III-R* (APA, 1987). Partant de cet énoncé, le but de la présente recherche est d'élaborer un questionnaire ou un inventaire de cognitions qui permettrait d'identifier les types cognitifs de la personnalité; ses objectifs visent à vérifier la cohérence interne des échelles de mesure et à assurer leur validité apparente de contenu. La méthode privilégiée consiste à construire des échelles de mesure colligées à partir des cognitions typiques proposées par Freeman (1988), Freeman et Leaf (1989), Freeman, Pretzer, Fleming et Simon (1990) et Beck, Freeman et al. (1990). Afin de contrer les difficultés liées à l'évaluation cognitive (Segal & Shaw, 1988; Goldberg & Shaw, 1989; Merluzzi & Boltwood, 1989) et de respecter des niveaux d'analyse cognitive bien définis (Hollon & Kriss, 1984; Kendall & Ingram, 1987), la rédaction des énoncés prend trois formes correspondant chacune à un instrument de mesure distinct visant la «structure cognitive» (forme 1 et forme 3) et les «produits ou sous-produits» cognitifs qui en découlent (forme 2). La première porte sur le *degré d'adhésion* à des croyances fondamentales typiques en posant la question «Je crois que...». La seconde compile la *fréquence* des pensées spontanées typiques en posant la question «J'ai tendance à me dire:». La troisième mesure le *degré d'accord* avec des opinions typiques en posant la question «J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...». L'administration de ces trois questionnaires à 219 sujets répartis en trois groupes équivalents permet de procéder à des études psychométriques de

chacune de ces formes d'inventaires de cognitions typiques. Les corrélations significatives obtenues entre les items et les échelles confirment que les cognitions (croyances fondamentales, pensées spontanées et opinions) se regroupent autour des types de personnalité et composent des échelles de mesure cohérentes. L'interprétation et la discussion de ces résultats permettent de conclure qu'il est possible d'élaborer un inventaire de croyances fondamentales (volet 1), de pensées spontanées (volet 2) et d'opinions (volet 3) typiques constituant des échelles de mesure homogènes reliées à des types de personnalité. Compte tenu des différents niveaux d'analyse cognitive rejoins, il est souhaitable de conserver les trois formes de questionnement «Je crois que...» («structure cognitive»), «J'ai tendance à me dire:» («produits ou sous-produits» cognitifs) et «J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...» («structure cognitive»). Un tel questionnaire en trois volets, permettant d'identifier les types cognitifs de la personnalité, aide le clinicien à discuter son diagnostic et facilite les études psychométriques subséquentes nécessaires à l'établissement de la fidélité (stabilité) et de la validité de cet inventaire de cognitions.

Table des matières

Introduction	1
Contexte théorique	5
Une conception cognitive de la personnalité	6
Le but de la recherche	17
Un inventaire des instruments de mesure	17
Les difficultés liées à l'élaboration d'instruments de mesure cognitive	21
L'hypothèse de recherche	27
Méthode	29
Résultats	42
Discussion	52
Conclusion	62
Appendice A	66
Appendice B	80
Appendice C	84
Appendice D	122
Appendice E	178
Appendice F	200
Références.....	202

Liste des tableaux

Tableau 1	
Corrélations entre les Items et leurs Échelles pour les 11 Types Cognitifs Spécifiques de la Personnalité et pour les Formes 1, 2 et 3	45
Tableau 2	
Corrélations entre les Items et Plusieurs Échelles Spécifiques à l'Origine de l'Échelle de Mesure du Type Cognitif Non Spécifique de la Personnalité	47
Tableau 3	
Indices d'Homogénéité des Échelles Spécifiques et Non Spécifiques des Formes d'Inventaires 1, 2 et 3	50
Tableaux 4, 5 et 6	
Liste des Items Composant les Échelles de Mesure Initiales des Types Cognitifs de la Personnalité (pour les Formes 1, 2 et 3)	81
Tableaux 7 à 17	
Corrélations Item-Échelles / Forme 1: Je crois que... (pour chaque type spécifique de la personnalité)	123
Tableaux 18 à 28	
Corrélations Item-Échelles / Forme 2: J'ai tendance à me dire: (pour chaque type spécifique de la personnalité)	138
Tableaux 29 à 39	
Corrélations Item-Échelles / Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... (pour chaque type spécifique de la personnalité)	151
Tableaux 40, 41 et 42	
Corrélations Item-Échelles / Échelle: Non Spécifique (pour les Formes 1, 2 et 3)	166
Tableaux 43, 44 et 45	
Corrélations Item-Échelles / Items Rejetés (pour les Formes 1, 2 et 3)	172

Tableaux 46 à 57

Analyse de la Cohérence Interne / Forme 1: Je crois que... (pour chaque échelle de mesure)	179
---	-----

Tableaux 58 à 69

Analyse de la Cohérence Interne / Forme 2: J'ai tendance à me dire: (pour chaque échelle de mesure)	186
--	-----

Tableaux 70 à 81

Analyse de la Cohérence Interne / Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... (pour chaque échelle de mesure)	193
--	-----

Tableau 82

Liste des Items Composant un Inventaire de Croyances Fondamentales, de Pensées Spontanées et d'Opinions Typiques Permettant d'Identifier les Types Cognitifs de la Personnalité	201
---	-----

Remerciements

J'adresse des remerciements sincères à monsieur Richard Hould, D. Ps., professeur au département de psychologie de l'Université du Québec à Trois-Rivières, qui a assumé la direction de ce projet avec enthousiasme et patience et à son collègue universitaire, monsieur Claude Forest, Ph. D., co-directeur, pour son support informatique et statistique. Un merci spécial va à madame Hélène Gaudette, bibliothécaire, pour sa contribution documentaire.

Introduction

L'élaboration d'un inventaire de cognitions particulières permettant d'identifier les types (traits et troubles) de personnalité s'appuie sur le modèle cognitif du fonctionnement adéquat et pathologique de l'individu (Ellis, 1962; Beck, 1967), qui est typique de sa personnalité (Freeman, 1988; Freeman & Leaf, 1989; Beck, Freeman et al., 1990). Selon ce modèle, l'individu perçoit et interprète la réalité en se basant sur des croyances fondamentales typiques (la «structure cognitive» ou la «personnalité»), absolues et conditionnelles, qui engendrent des cognitions, des émotions et des comportements adaptés (traits) ou mésadaptés (troubles) caractéristiques de sa personnalité (Beck et al., 1990). Avant de construire un questionnaire visant à identifier les types cognitifs de la personnalité, il est primordial de dresser un inventaire des instruments de mesure des cognitions et de la personnalité actuellement disponibles. Ayant pris en considération les difficultés relatives à l'élaboration des méthodes d'évaluation cognitive (Segal & Shaw, 1988; Goldberg & Shaw, 1989; Merluzzi & Boltwood, 1989), l'hypothèse de recherche avance qu'il est effectivement possible d'élaborer des échelles de mesure homogènes des types cognitifs de la personnalité.

La méthode établie comprend d'abord la construction d'échelles de mesure initiales composées de croyances fondamentales, de pensées spontanées et d'opinions typiques associables aux types de personnalité (Freeman, 1988; Freeman & Leaf, 1989; Freeman, Pretzer, Fleming, & Simon, 1990; Beck et al., 1990). La formulation de trois

questionnaires distincts vise à évaluer la «structure cognitive» (forme 1: «Je crois que... et forme 3: «J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...») de la personnalité et les «produits ou sous-produits» cognitifs (forme 2: «J'ai tendance à me dire:»)) qui en découlent (Merluzzi, Glass, & Genest, 1981; Hollon & Kriss, 1984; Ingram, 1987; Kendall & Ingram, 1987). Ces inventaires de cognitions typiques sont administrés à 219 sujets répartis en trois groupes équivalents. Les études psychométriques servent à déterminer des échelles de mesure dont la cohérence interne est satisfaisante et à assurer leur validité apparente de contenu.

Les résultats relatifs à l'hypothèse de recherche incluent l'analyse des corrélations obtenues entre les items (cognitions) et les échelles de mesure (types de personnalité) pour chaque forme d'inventaires et l'étude des indices d'homogénéité (alphas de Cronbach) pour chaque échelle des types cognitifs de la personnalité. Une liste finale des items (énoncés) composant 36 échelles de mesure homogènes (12 x 3 formes) des types cognitifs, spécifiques et non spécifiques, de la personnalité permet de discuter l'élaboration d'un questionnaire unique.

La discussion comprend une interprétation des résultats qui confirment qu'il est possible de composer des échelles de mesure présentant une cohérence interne significative à partir de croyances fondamentales, de pensées spontanées et d'opinions typiques et qu'il est souhaitable d'élaborer un questionnaire subdivisé en trois volets qui permettrait d'identifier les types cognitifs (traits et troubles) de la personnalité. Un tel questionnaire, qui rejoint des niveaux d'évaluation cognitive différents, la «structure

cognitive» (volet 1 et volet 3) à la base de la personnalité et ses «produits ou sous-produits» cognitifs (volet 2), aide le clinicien à valider son diagnostic et facilite d'autant les études psychométriques subséquentes, nécessaires à l'établissement de sa fidélité (stabilité) et de sa validité théorique, prédictive et de concordance.

Contexte théorique

L'élaboration d'un questionnaire permettant d'identifier les types cognitifs de la personnalité s'appuie sur le modèle cognitif du fonctionnement adéquat ou pathologique typique de la personnalité, sur un inventaire des instruments de mesure pertinents actuellement disponibles et sur les difficultés liées au développement de ces méthodes d'évaluation cognitive.

Une conception cognitive de la personnalité

L'approche cognitive (Ellis, 1962; Beck, 1967) propose un modèle du fonctionnement adéquat et pathologique de l'individu, basé sur une interprétation de la réalité qui est particulière à un trouble psychologique spécifique (Beck, 1976) et typique d'un trait ou d'un trouble de la personnalité (Beck, Freeman et al., 1990).

Le fonctionnement adéquat et pathologique de la personnalité

Le modèle du fonctionnement humain proposé par Ellis (1962) établit d'abord que les cognitions, les émotions et les comportements sont des composantes intrinsèquement reliées, les unes étant les conséquences et la stimulation des autres. Ce modèle A-B-C (Ellis, 1977) affirme que les réponses cognitives, émotionnelles et comportementales (C: conséquences) découlent d'un système de croyances (B: «beliefs») que l'individu entretient par rapport à la réalité (A: stimulus) interne (ses buts personnels) et externe (les

événements). Selon cette théorie du fonctionnement de la personnalité, des croyances rationnelles, responsables d'une perception et d'une interprétation adéquates des objectifs individuels et des événements réels, entraînent des cognitions, des émotions et des comportements de plaisir ou de frustration adaptés aux circonstances (Ellis & Bernard, 1986). Ainsi conçue, la personnalité de l'individu repose sur un système cognitif qui, d'une part, perçoit et interprète la réalité en fonction de croyances rationnelles ou irrationnelles et qui, d'autre part, sous-tend son bon fonctionnement ou son dysfonctionnement.

Ellis (1994; Ellis & Harper, 1975) attribue la cause des névroses, non pas aux événements qui ont pu se produire dans l'enfance ou récemment, mais plutôt à l'interprétation irréaliste que l'individu fait de ces événements. S'appuyant sur un système de croyances irrationnelles comprenant: des principes moraux et sociaux érigés en dogmes portant sur soi («Je dois ou devrais...»), sur les autres («Il doit ou elle devrait...») et sur le monde ou la vie en général («Il faut que...»), des convictions et des préjugés entachés d'erreurs de logique (absolutisme, généralisation, dramatisation...) et des jugements de valeurs ou des attitudes irréalistes sous-tendant des cognitions névrotiques, anxiogènes ou dépressives, l'individu interprète mal sa réalité passée, présente et à venir (Ellis, 1994). Il y répond alors par des cognitions, des émotions et des comportements pathologiques (dépression, phobie, anxiété, agressivité, etc.) et pathogènes qui l'incitent à maintenir ces conséquences auto-destructrices, c.-à-d. allant à l'encontre de la réalisation de ses buts fondamentaux et de ses besoins primaires (Ellis, 1992).

Parallèlement, Beck (1967) propose un modèle cognitif similaire (S ---> système cognitif ---> R) qui avance, en des termes empruntés avec le temps au paradigme du traitement de l'information (Merluzzi, Rudy, & Glass, 1981; Ingram, 1987), que toute réponse cognitive, émotive ou comportementale résulte d'une perception et d'une interprétation plus ou moins conscientes et justes de la réalité (Beck, 1976). Un traitement cognitif fonctionnel vise à satisfaire les besoins primaires de survie et de reproduction de l'individu et produit des cognitions, des émotions et des comportements adaptés aux circonstances (Beck & Weishaar, 1989).

Ce système cognitif, responsable d'une interprétation adéquate ou inadéquate de la réalité, se compose: (1) de *schèmes latents* ou de *croyances fondamentales* absolues (des règles ou des principes de base profondément ancrées) et conditionnelles (des attitudes ou des opinions plus explicites), qui forment la «structure cognitive» ou la «personnalité» de l'individu, c.-à-d. la base sur laquelle la personne s'appuie pour décoder la réalité et qui sous-tend sa façon habituelle de l'interpréter et d'y réagir; (2) de *pensées volontaires* (réfléchies) ou *automatiques* (réflexes) qui découlent de ces schèmes latents, ou croyances fondamentales absolues et conditionnelles, et qui constituent une forme de langage intérieur; (3) d'un processus de traitement des stimuli plus ou moins empreint de *distorsions cognitives* (c.-à-d. des erreurs de raisonnement telles que l'inférence arbitraire, l'abstraction sélective, la généralisation à outrance, l'exagération, la minimisation, la personnalisation et la pensée dichotomique) qui biaisent d'autant l'interprétation de la réalité et (4) de *contenus cognitifs thématiques* portant principalement sur la perception

de soi, des autres, du monde en général et de l'avenir (Beck, 1967, 1976; Beck & Emery, 1985; Beck, J. S., 1995).

Un traitement de l'information fonctionnel, synonyme d'une pensée ou d'une personnalité mature, est flexible: les croyances fondamentales sont discutables, les pensées sont plus volontaires qu'automatiques, les distorsions sont moindres, voire absentes, et le contenu cognitif est diversifié (Beck, 1967, 1976; Beck, Rush, Shaw, & Emery, 1979). Les réponses ou produits découlant d'une interprétation adéquate de la réalité sont eux-mêmes fonctionnels, c.-à-d. que les cognitions, les émotions et les comportements engendrés sont adaptés aux diverses situations de la vie et concourent à la réalisation de buts, de valeurs et d'attitudes réalistes (Beck & Weishaar, 1989).

Beck (1967, 1976) observe que toute psychopathologie s'accompagne d'un traitement dysfonctionnel de l'information, d'un mode de pensée immature ou primitif. Selon ce modèle cognitif, des facteurs innés, biologiques, développementaux et environnementaux sont responsables des troubles psychologiques; les cognitions en soi ne sont pas la cause de la psychopathologie mais en sont une composante intrinsèque (Beck & Weishaar, 1989). Beck (1967, 1976) soutient qu'un événement stressant, menaçant l'individu dans ses points faibles (croyances fondamentales inadéquates), déclenche un processus cognitif dysfonctionnel (distorsions cognitives) qui entraîne des conséquences pathologiques. Par exemple, la perte d'un conjoint (événement stressant) chez une femme se croyant incapable d'affronter la vie seule (croyance irréaliste) dégénère en dépression. Sous l'effet du stress, un changement cognitif («cognitive shift») s'opère:

les schèmes latents pathogènes ou les croyances fondamentales inadéquates (c.-à-d. incluant des distorsions cognitives) s'activent et s'intensifient, entraînant des pensées automatiques répétitives et irréalistes qui deviennent plausibles pour l'individu (Beck, 1967; Beck & Shaw, 1977). La réalité est systématiquement déformée et un cercle vicieux s'installe qui contribue au développement et au maintien du trouble psychologique spécifique (Beck & Weishaar, 1989).

Ainsi défini, un trouble psychologique se reconnaît à son contenu cognitif spécifique (thème récurrent) et aux nombreuses distorsions cognitives qui déforment autant la réalité externe (événements extérieurs) que la réalité interne (sensations) de l'individu (Beck, 1967). Un événement stressant (déclencheur) éveille une constellation cognitive particulièrement vulnérable chez cet individu qui active un système de croyances fondamentales et de pensées automatiques spécifiques erronées très résistantes (Beck & Weishaar, 1989).

Cette conception cognitive de la psychopathologie permet dès lors d'identifier le trouble psychologique spécifique en analysant le contenu particulier des biais systématiques qui caractérisent le traitement dysfonctionnel de l'information. À cet effet, Beck (1967, 1976; Beck & Weishaar, 1989; Scott, Williams, & Beck, 1989) dresse des profils cognitifs de la plupart des troubles psychologiques classés dans diverses éditions du *Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux* (DSM; APA, 1980, 1987, 1994). Alors que la *dépression* se caractérise par une perception négative de soi, du monde et du futur; l'*hypomanie*, son antithèse, se reconnaît à une perception exagérément

positive de soi, des événements et de l'avenir (Beck, 1967; Beck & Shaw, 1977; Beck, Rush et al., 1979). Les *troubles de l'anxiété* sont associés à des inquiétudes persistantes fausses ou réelles d'ordre physique ou psychologique, le *trouble de panique* à une interprétation erronée et dramatique des expériences corporelles ou mentales vécues et la *phobie* à la perception d'un danger spécifique par rapport à une situation pouvant être évitée (Beck & Emery, 1985). La *paranoïa* repose sur une perception négative de l'environnement et l'*hystérie de conversion* vient d'une croyance ferme en des troubles moteurs ou sensoriels. L'*obsession* consiste en une répétition de pensées automatiques, des mises en garde et des doutes liés à la sécurité et la *compulsion* correspond au rituel accompli pour contrer ces menaces ou ces insécurités (Beck, 1976). Le *comportement suicidaire* résulte de cognitions nourries de désespoir; l'*anorexie* est une peur exagérée de paraître obèse (croyance et perception erronées) et l'*hypocondrie* provient d'une conviction d'être atteint de problèmes médicaux graves (Beck & Weishaar, 1989). Les *diverses toxicomanies* (alcool, drogue, cigarettes...) se maintiennent à partir de la croyance erronée qu'une substance chimique peut soulager l'anxiété éprouvée par rapport à divers problèmes personnels (Beck, Wright, Newman, & Liese, 1993).

Le fonctionnement adéquat et pathologique typique de la personnalité

Le *DSM-III* (APA, 1980) regroupe ces troubles psychologiques, pour lesquels Ellis (1962) et Beck (1967) ont conçu leur modèle cognitif du fonctionnement de la personnalité, sous un axe diagnostique spécifique (axe I) et instaure une seconde classification qui répertorie et définit les troubles de la personnalité (axe II). La version

française du *DSM-III-R* (APA, 1989) distingue les traits et les troubles de la personnalité ainsi:

Les *traits* de la personnalité désignent les modalités habituelles selon lesquelles on perçoit, on réagit à, et on conçoit son environnement et sa propre personne. Ils s'expriment dans une vaste gamme de situations importantes, sociales et personnelles. Les *traits* de personnalité ne constituent des *troubles de la personnalité* que lorsqu'ils sont rigides, inadaptés et responsables soit d'une altération significative du fonctionnement, soit d'une souffrance subjective. (p. 377)

Ces patrons adaptés (traits) ou rigides (troubles) se divisent en trois groupes aux caractéristiques similaires qui se subdivisent en *types* de personnalité. Le groupe A inclut les patrons apparaissant bizarres ou originaux des personnalités *paranoïaques*, *schizoïdes* et *schizotypiques*. Le groupe B comprend les personnalités *antisociales*, *limites*, *histrioniques* et *narcissiques* qui se caractérisent par une dramatisation, une émotivité ou des conduites excentriques. Le groupe C inclut les types anxieux et craintifs des personnalités *évitantes*, *dépendantes* et *obsessionnelles-compulsives* (*DSM-IV*; APA, 1994). Ce dernier groupe incluait, dans le *DSM-III-R* (APA, 1987), la personnalité *passive-agressive* que le *DSM-IV* (APA, 1994) remet à l'étude et classe dans la catégorie des troubles de la *personnalité non spécifiée* correspondant à un type mixte ou non différencié.

S'appuyant à la fois sur le modèle cognitif du fonctionnement adéquat et pathologique de la personnalité (Ellis, 1962; Beck, 1967) et sur la nouvelle classification des traits et des troubles de la personnalité proposée dans le *DSM-III* (APA, 1980) et le *DSM-III-R* (APA, 1987), trois auteurs-cliniciens cognitivistes, Young (1990), Wessler (1993) et Freeman (1988) expliquent, à partir d'observations cliniques, leur compréhension

des troubles de la personnalité (axe II). Young (1990; Stein & Young, 1992; Bricker, Young, & Flanagan, 1993) soutient que des «schèmes mésadaptés précoces» («early maladaptive schema»), comparables aux croyances fondamentales teintées de distorsions cognitives de Beck (1967), sont responsables d'une interprétation personnalisée biaisée de la réalité. Wessler (1993) ajoute que des «règles de vie personnelles inadéquates», comparables aux croyances irrationnelles d'Ellis (1962), amènent l'individu à reproduire des patrons cognitifs, émotifs et comportementaux rigides caractéristiques des troubles de la personnalité. Cependant, ni Young ni Wessler ne proposent une façon de distinguer les troubles spécifiés de la personnalité entre eux.

Par contre, Freeman (1988; Freeman & Leaf, 1989; Freeman et al., 1990) applique intégralement le modèle cognitif du fonctionnement adéquat et pathologique de la personnalité de Beck (1967) et infère des contenus cognitifs particuliers à chaque trouble spécifié de la personnalité (axe II) afin de les identifier en clinique, tout comme Beck le fait pour reconnaître les troubles psychologiques spécifiques de l'axe I. Selon Freeman (1988; Freeman & Leaf, 1989), des «croyances ou des règles de conduite», profondément enracinées et résistantes, demeurées à un stade primaire de développement (c.-à-d. des schèmes cognitifs fonctionnels durant l'enfance ne s'étant pas adaptés aux nouvelles réalités de l'individu devenant adulte) créent des déficits cognitifs particuliers et typiques. Cette vision personnalisée et déformée de soi, des autres, du monde et du futur engendre des produits cognitifs, émotifs et comportementaux, inflexibles et mésadaptés, typiques de chaque trouble spécifié de la personnalité.

Tout en appuyant le raisonnement de Freeman, Beck (Beck et al., 1990) croit que les troubles spécifiés de la personnalité (axe II) méritent des explications complémentaires à son modèle cognitif original. Il propose alors une théorie cognitive spécifique au fonctionnement adéquat ou pathologique «typique» de la personnalité qui permet de distinguer le «trait» du «trouble» de la personnalité et d'identifier le «type cognitif» qui les sous-tend.

D'abord, Beck (Beck et al., 1990) se réfère à des théories évolutionnistes (sélection naturelle), éthologiques et développementales pour établir sa conception de la personnalité qu'il définit comme une structure cognitive, au contenu typique. La partie innée de la personnalité correspond à des «schèmes latents», transmis depuis des générations, qui sont communs à l'espèce (la prédation, la compétition et la sociabilisation) et particuliers à l'individu dans sa façon de réagir au danger (paralyser, attaquer ou éviter). La partie acquise correspond au développement de ces «schèmes latents» en des croyances fondamentales typiques, absolues et conditionnelles, à partir desquelles l'individu perçoit et interprète la réalité. Cette façon habituelle de traiter l'information engendre des cognitions spontanées typiques desquelles découlent des émotions et des comportements caractéristiques.

Partant de cette conception de la personnalité, Beck (Beck et al., 1990) définit le *trait* de la personnalité comme une «stratégie interpersonnelle» (individu-milieu) adaptée (schème de contrôle). Un exemple facilite la compréhension de ce modèle. Ainsi la personne présentant un trait paranoïaque (schème latent: la compétition), qui croit que «les

autres sont des adversaires potentiels» (schème cognitif ou croyance fondamentale), craint d'être manipulée (schème affectif et motivationnel) et tend à favoriser la prudence (schème instrumental ou pensée spontanée). Un «schème de contrôle» lui permet cependant de nuancer sa perception et son interprétation d'un événement particulier en s'appuyant sur une autre croyance fondamentale (p. ex. «Certaines personnes sont dignes de confiance») qui s'est développée et maintenue suite à des interactions positives avec son milieu.

Beck (Beck et al., 1990) associe un *trouble* de la personnalité à un contenu cognitif typique limité (surdéveloppement de schèmes latents mésadaptés et sous-développement de schèmes latents adaptés), à la présence de distorsions cognitives importantes et à l'absence d'un schème de contrôle. Comparativement aux troubles psychologiques spécifiques (axe I) que Beck explique par une activation temporaire d'une constellation cognitive pathogène (p. ex. la dépression est entretenue par des cognitions négatives), les troubles de la personnalité (axe II) sont maintenus par une constellation cognitive typique déficitaire constamment en éveil. L'individu interprète systématiquement la réalité de façon biaisée (croyances fondamentales typiques teintées de distorsions cognitives) et rigide (absence de schème de contrôle et de croyances fondamentales mieux adaptées). Par conséquent, cette personne répète automatiquement les mêmes «stratégies interpersonnelles» mésadaptées. Par exemple, la personne affligée d'un trouble de la personnalité paranoïaque, qui croit que «tous les gens sont des adversaires potentiels», craint automatiquement d'être manipulée et se méfie systématiquement de tout le monde.

Selon ce modèle cognitif du fonctionnement adéquat (trait) et pathologique (trouble) typique de la personnalité, le *type cognitif* de la personnalité correspond au contenu cognitif des schèmes latents prédominants des «stratégies interpersonnelles» adaptées ou mésadaptées que l'individu favorise. Beck (Beck et al., 1990) distingue d'abord ces types ainsi: le type *paranoïaque*, qui croit que «les autres sont des adversaires potentiels» (schème cognitif), craint d'être manipulé (schèmes affectif et motivationnel) et favorise la prudence (schème instrumental); le type *schizoïde* («j'ai besoin d'espace») craint de perdre son autonomie et s'isole; le type *antisocial* («les gens sont des victimes») craint de devenir la victime et attaque; le type *histrionique* («je dois impressionner») craint d'être ignoré et dramatise; le type *narcissique* («je suis spécial») craint d'être ravalé à un rang inférieur et se surestime; le type *évitant* («je pourrais souffrir») craint d'être blessé et s'esquive; le type *dépendant* («je suis incapable») craint d'être abandonné et s'attache; le type *obsessionnel-compulsif* («les erreurs sont fatales») craint de se tromper et recherche la perfection alors que le type *passif-agressif* («on pourrait m'écraser») craint d'être dominé et résiste.

Dans un deuxième temps, Beck (Beck et al., 1990) dresse des profils cognitifs en inférant la perception que chaque type de personnalité a de soi et des autres, ses croyances fondamentales, absolues et conditionnelles, ses croyances instrumentales ou pensées automatiques, son inquiétude, sa stratégie, son affect et, dans le cas d'un trouble de la personnalité, ses schèmes latents surdéveloppés et sous-développés. Ces profils cognitifs (Beck et al., 1990) joints aux définitions du *DSM-III-R* (APA, 1989) et aux

contenus cognitifs initialement proposés par Freeman (1988; Freeman & Leaf, 1989) et d'autres auteurs (Beck et al., 1990; Freeman et al., 1990) constituent des *types cognitifs* détaillés (voir Annexe A) qui permettent de les distinguer.

Le but de la recherche

Partant de ce raisonnement à l'effet qu'il est possible de reconnaître des *types* de personnalité à partir du contenu cognitif particulier de la *structure cognitive* (croyances fondamentales et opinions typiques) et des *produits ou sous-produits cognitifs* (pensées spontanées typiques) qui en découlent (Freeman, 1988; Freeman & Leaf, 1989; Beck et al., 1990), la présente recherche vise à confirmer que des cognitions particulières sont associées à chaque type de personnalité défini dans le *DSM-III-R* (APA, 1987) et que ces cognitions typiques peuvent former des échelles de mesure homogènes des types cognitifs de la personnalité. Le but ultime est d'élaborer un questionnaire qui permettrait d'identifier les types cognitifs de la personnalité.

Un inventaire des instruments de mesure pertinents actuellement disponibles

Pour vérifier l'originalité et la pertinence de l'élaboration d'un tel questionnaire, il convient de dresser au préalable un inventaire des instruments de mesure actuellement disponibles couvrant deux champs, soit l'évaluation cognitive et celle de la personnalité.

L'évaluation cognitive

L'inventaire des instruments liés à l'évaluation cognitive permet de définir, selon

Kendall et Korgeski (1979), sept types de mesure: les images mentales, les attributions, les croyances, les attentes liées au rendement, les styles cognitifs, les énoncés internes et les pensées spontanées *in vivo*. Kendall et Hollon (1981) distinguent quatre principales méthodes d'évaluation: (1) l'enregistrement (p. ex. le langage spontané), (2) l'endossement (p. ex. les inventaires d'énoncés ou questionnaires), (3) la production (p. ex. l'entrevue) et (4) l'échantillonnage (p. ex. l'auto-observation) des cognitions. Ces types de mesure et ces techniques d'évaluation englobent des niveaux d'analyse cognitive définis: la «structure cognitive», les «opérations cognitives» et les «produits ou sous-produits cognitifs» (Hollon & Kriss, 1984; Kendall & Ingram, 1987).

Parmi ces méthodes d'évaluation exclusivement cognitive, la majorité des *questionnaires ou inventaires d'énoncés* mesurent, soit le degré d'adhésion ou d'accord à certaines croyances ou attitudes (la «structure cognitive») ou la fréquence de certaines cognitions (les «produits ou sous-produits» cognitifs), empreintes de distorsions cognitives (les «opérations cognitives»), puisque le contenu cognitif (thème récurrent pathogène) est particulier au trouble psychologique spécifique étudié (Segal & Shaw, 1988; Goldberg & Shaw, 1989; Merluzzi & Boltwood, 1989). L'approche cognitive a ainsi développé des instruments de mesure dans deux domaines précis: la dépression et l'anxiété. Par exemple, les plus souvent cités (Segal & Shaw, 1988; Merluzzi & Boltwood, 1989; Freeman et al., 1990) sont sans doute dans le cas de la dépression, le *Dysfunctional Attitude Scale* de Weissman et Beck, l'*Automatic Thoughts Questionnaire* de Hollon et Kendall ainsi que le *Cognitive Bias Questionnaire* de Krantz et Hammen, et dans le cas

de l'anxiété, le *Social Interaction Self-Statement Test* de Glass, Merluzzi, Biever et Larsen, l'*Assertive Self-Statement Test* de Schwartz et Gottman ainsi que l'*Agoraphobic Cognitions Questionnaire* de Chambless, Caputo, Bright et Gallagher.

Le seul inventaire de cognitions destiné aux troubles de la personnalité est le *Schema Questionnaire* de Young (1990; Young & Brown, 1990). Non conçu pour identifier le type du trouble de la personnalité (Freeman et al., 1990), ce questionnaire qui évalue à la fois la structure, les opérations et les produits cognitifs dysfonctionnels, c.-à-d. des «schèmes mésadaptés précoces», n'a fait l'objet d'aucune étude psychométrique (Bricker, Young, & Flanagan, 1993). Il est utilisé uniquement en thérapie, comme un outil de réflexion et de discussion (Stein & Young, 1992).

L'évaluation de la personnalité

L'évaluation de la personnalité est un vaste domaine qui emploie diverses méthodes, dont principalement les questionnaires et les entrevues structurées ou semi-structurées, et qui explore soit les traits, les troubles ou les types de personnalité, ou un amalgame des trois. La définition des variables mesurées (p. ex. les types) dépend des multiples théories psychanalytiques, comportementales, sociales, génétiques et autres qui les supportent. Cependant, depuis que le *DSM-III* (APA, 1980) donne des définitions des traits et des troubles «spécifiés» de la personnalité, un certain consensus semble vouloir se dégager autour de ces «types» de personnalité et des instruments de mesure qui tentent de les distinguer. Chaque école ou modèle tend à adapter ou à élaborer des instruments

valides qui mesurent des facettes psychologiques «typiques» (comportements, émotions, attitudes, etc.), caractéristiques des traits ou des troubles de la personnalité définis dans les récentes versions du *DSM* (APA, 1980, 1987, 1994). L'inventaire des instruments de mesure basés sur des définitions identiques de «types» de personnalité est d'autant simplifié.

Les principaux instruments de mesure actuellement utilisés en clinique et en recherche sont le *Millon Clinical Multiaxial Inventory-II (MCMI-II)* (Millon, 1987), le *Temperament Character Inventory (TCI)* de Cloninger, Svrakic et Przybeck, le *Personality Disorder Examination (PDE)* de Loranger et al., le *Personality Diagnostic Questionnaire - Revised (PDQ-R)* de Hyler et al., le *Personality Disorder Inventory (PDI)* et le *Structured Clinical Interview for DSM-III-R Personality Disorders (SCID-II)* de Spitzer, Williams et Gibbon. Tous servent d'abord à reconnaître un «trouble» de la personnalité et à distinguer son «type», c.-à-d. à diagnostiquer un «trouble spécifié» de la personnalité (Tyrer, 1988; Beutler & Berren, 1995; Sperry, 1995). Un seul questionnaire, dont les énoncés s'inspirent des critères diagnostiques multidimensionnels du *DSM-III-R* (APA, 1987), le *Personality Self-Portrait* de Oldham et Morris (1990), vise à cerner des profils typiques de la personnalité sans prétendre poser un diagnostic de «trouble» de la personnalité mais ce test ne semble pas avoir fait l'objet d'études psychométriques.

Pour identifier les *types* de personnalité afin d'adapter une thérapie personnalisée à un trouble spécifique, l'approche cognitive (Beck et al., 1990; Freeman et al., 1990) suggère d'utiliser le *MCMI-II* (Millon, 1987) tout en reconnaissant que ce test ne mesure

pas exclusivement la dimension cognitive de l'individu. Corroborant cette observation et s'appuyant sur sa propre théorie bio-sociale, Millon (1990; Millon & Davis, 1995) insiste même sur le fait que le *MCMI* est une mesure intégrée des dimensions comportementales, affectives, cognitives et biologiques permettant une évaluation multidimensionnelle bio-sociale des traits et des troubles de la personnalité (axe II) ainsi que des autres troubles psychologiques (axe I) répertoriés dans le *DSM* (APA, 1980, 1987, 1994).

Cet inventaire parallèle des instruments de mesure des cognitions et de la personnalité incite à croire qu'il n'existe pas actuellement de *questionnaire ou d'inventaire de cognitions* destiné à identifier les types cognitifs de la personnalité ou qui permet d'associer des contenus cognitifs particuliers (croyances fondamentales, opinions et pensées spontanées) à des types spécifiques de la personnalité. Cette observation souligne par conséquent la pertinence d'élaborer un tel questionnaire et l'étude des problèmes reliés à l'évaluation cognitive.

Les difficultés liées à l'élaboration d'instruments de mesure cognitive

L'élaboration d'un instrument de mesure soulève trois questions: quoi mesurer, comment évaluer et quels facteurs contrôler, qui se traduisent dans le cas de l'évaluation cognitive de la personnalité, en trois difficultés principales: la définition des variables cognitives, le choix de la méthode pertinente et les facteurs menaçant les qualités psychométriques.

La définition des variables cognitives et les niveaux d'analyse

Le modèle du traitement de l'information (Merluzzi, Glass, & Genest, 1981; Ingram, 1987) permet de proposer trois niveaux d'analyse des processus cognitifs: (1) la *structure* et son *contenu*, qui se composent de schèmes cognitifs latents, les plus en profondeur et donc les plus stables, mais aussi les plus inconscients et donc les moins accessibles, qui deviennent ainsi un niveau d'analyse inférée, (2) les *opérations cognitives*, qui sont en soi des fonctions inconscientes, non accessibles directement, et (3) les *produits* ou *sous-produits* issus des processus précédents, qui sont des cognitions périphériques et donc les moins stables, mais aussi les plus près de la conscience et donc les plus accessibles, qui permettent une analyse plus directe (Hollon & Kriss, 1984; Kendall & Ingram, 1987). Ainsi l'élaboration d'un instrument de mesure est confrontée à un premier problème: plus l'évaluation tente d'aller en profondeur (cognitions stables à la base de la personnalité), plus le contenu doit être inféré (schèmes cognitifs les moins accessibles) et, inversement, plus la mesure tente d'être directe (sous-produits plus conscients et accessibles), plus l'analyse demeure en surface (cognitions les moins stables) (Merluzzi & Boltwood, 1989). Ce paradoxe entraîne une difficulté: comment définir des variables opérationnelles, c.-à-d. des «schèmes ou processus cognitifs» mesurables, qui tiennent compte des niveaux d'analyse possibles?

Selon plusieurs auteurs (Hollon & Kriss, 1984; Segal & Shaw, 1988; Kendall & Ingram, 1987; Goldberg & Shaw, 1989), le modèle cognitif de Beck (1976) permet de distinguer ces niveaux d'analyse en définissant concrètement les processus cognitifs ainsi:

(1) la *structure cognitive* équivaut à des croyances fondamentales et à des attitudes ou opinions qui, avec les *contenus typiques* dans le cas de la personnalité, forment les schèmes cognitifs latents caractéristiques dont on peut inférer le contenu; (2) les *opérations cognitives* inconscientes dysfonctionnelles s'observent aux distorsions (exagération, inférence arbitraire, etc.) qui imprègnent les cognitions alors que (3) les *produits ou sous-produits cognitifs* correspondent à des croyances instrumentales ou des pensées spontanées, volontaires ou automatiques, au contenu particulier.

Le choix de la méthode d'évaluation

Pour mesurer adéquatement les variables définies et les niveaux d'analyse visés, le choix de la technique d'évaluation cognitive appropriée est crucial et se limite, selon la classification de Glass et Arnkoff (citée dans Segal & Shaw, 1988), à quatre catégories: (1) l'enregistrement et le rapport verbal des cognitions spontanées ou du langage intérieur, (2) l'échantillonnage aléatoire de pensées et les techniques d'auto-observation commandées, (3) la reconstruction des cognitions et les questionnaires ou inventaires d'énoncés spécifiques, et (4) l'entrevue structurée.

Glass et Arnkoff (cités dans Segal & Shaw, 1988) classent aussi ces méthodes d'évaluation cognitive selon deux dimensions, l'une temporelle et l'autre structurelle. La classification «temporelle» concerne le moment où l'évaluation cognitive est faite par rapport au moment où les cognitions mesurées sont survenues; ces méthodes varient sur un continuum partant de l'enregistrement «immédiat» des cognitions (p. ex. la

verbalisation du langage intérieur) au rappel de ces cognitions (p. ex. en entrevue), donc vues «en rétrospection». La classification «structurelle» a trait aux limites qui sont imposées à l'individu dans la façon de recueillir l'information et elle est inversement proportionnelle à la classification temporelle. Ainsi, plus la saisie des cognitions est immédiate, moins la méthode est encadrée ou rigide (p. ex. l'enregistrement des cognitions spontanées), et plus les informations recueillies peuvent être riches en contenu et peuvent amener le chercheur à faire des découvertes. À l'inverse, plus la méthode est structurée (p. ex. l'entrevue), plus la façon d'évaluer est économique, facile à administrer et à standardiser, plus elle fait appel à la mémoire (rétrospection) et limite le sujet à un contenu cognitif spécifique (Segal & Shaw, 1988).

Cet autre paradoxe est à l'origine de la deuxième difficulté liée à l'évaluation cognitive: comment mesurer des croyances fondamentales et des opinions («structure cognitive») ainsi que des pensées spontanées («produits ou sous-produits cognitifs») par une même méthode assez structurée pour permettre d'en spécifier le contenu typique et de faire des études psychométriques (échelles homogènes de cognitions) tout en contrôlant le plus possible le biais de la mémoire? Selon Segal et Shaw (1988), la plupart des chercheurs résolvent ce dilemme en élaborant un inventaire d'énoncés (cognitions) thématiques (méthode semi-structurée) et en utilisant des échelles de réponses graduées qui permettent à l'individu d'évaluer (méthode semi-immédiate) son degré d'adhésion ou d'accord à certaines croyances (p. ex. de «tout à fait d'accord» à «tout à fait en désaccord») et la fréquence de certaines pensées (p. ex. de «souvent» à «rarement»).

Les facteurs menaçant les qualités psychométriques d'un inventaire de cognitions typiques

Un inventaire de cognitions typiques suscite des problèmes d'ordre psychométrique que l'auteur doit considérer avant d'en entreprendre l'élaboration (Segal & Shaw, 1988; Goldberg & Shaw, 1989). L'instabilité cognitive temporelle et situationnelle, la signification individuelle des réponses (échelles graduées) et, dans le cas d'une mesure des types de la personnalité, la comorbidité éventuelle entre les troubles spécifiques de l'axe I et de l'axe II du *DSM* (APA, 1980, 1987, 1994) et entre les troubles spécifiés de la personnalité (axe II) sont autant de menaces à sa fidélité (homogénéité et stabilité) et à sa validité (pertinence et logique).

Au sujet d'un postulat fort répandu à l'effet que tous les individus pensent les mêmes choses dans les mêmes situations, Hollon et Bemis (cités dans Segal & Shaw, 1988) mettent en garde les auteurs de questionnaires cognitifs de prendre pour acquis cette stabilité de la pensée et suggèrent plutôt de se questionner sur l'instabilité cognitive dans le temps: les pensées sont-elles identiques au moment du vécu et au moment du rappel (rétrospection), donc de l'évaluation? et dans l'espace: les pensées générées par une mise en situation, par une situation imaginée ou par une situation réelle sont-elles les mêmes? Répondre à ces questions avant d'élaborer un instrument de mesure cognitive et prendre conscience de l'instabilité temporelle et situationnelle des variables cognitives sont une façon de minimiser son impact sur les qualités psychométriques d'un inventaire de cognitions typiques (Segal & Shaw, 1988).

Assurer la validité apparente de contenu des énoncés n'est pas non plus un gage de la validité théorique du questionnaire (Segal & Shaw, 1988; Goldberg & Shaw, 1989): même si l'auteur d'un inventaire de cognitions peut prétendre que les items sont un échantillon représentatif de ce que les gens pensent en général au moment de l'évaluation (validité de contenu), celui-ci doit demeurer conscient qu'il ne peut être certain de la signification que les individus attribuent à leur réponse (menace à la validité théorique). Même si une façon de résoudre ce dilemme est l'utilisation d'échelles de réponses graduées précisant le degré d'adhésion ou d'accord à des croyances ou la fréquence de certaines cognitions, Glass et Arnkoff (cités dans Segal & Shaw, 1988) soutiennent qu'il demeure encore des possibilités que des biais d'interprétation surviennent: (1) en répondant sur la «fréquence» (p. ex. de «souvent» à «rarement»), il est possible que l'individu confonde «l'importance» qu'il attribue à cette cognition plutôt que sa «fréquence réelle» d'apparition; (2) il est aussi possible que l'individu reconnaisse comme «vrai» un énoncé qu'il ne formule pourtant pas ainsi dans une situation réelle; (3) le «degré d'adhésion» à un énoncé peut révéler un «accord» avec cette croyance plutôt que sa «présence factuelle» et (4) le «degré d'adhésion» à un énoncé peut refléter une expérience affective (jugement de valeur) plutôt qu'une cognition réelle.

Dans le cas de l'élaboration d'instruments de mesure visant à identifier des traits et des troubles spécifiés ou des types de la personnalité, l'auteur est confronté à un phénomène psychologique reconnu: des «types purs» de personnalité, tels que définis dans le *DSM* (APA, 1980, 1987, 1994), existent rarement sinon jamais (Freeman & Leaf,

1989; Beck et al., 1990). La cohérence interne des échelles de mesure et leur indépendance en sont d'autant affectées (Tyrer, 1988; Oldham, 1991). L'auteur d'un inventaire de cognitions typiques associées à la personnalité doit tenir compte dans la rédaction des items et dans la discussion des résultats qu'il y a risque (1) d'une comorbidité entre des troubles psychologiques éventuels de l'axe I (p. ex. la dépression, les troubles phobiques ou l'obsession-compulsion) et des troubles possibles de la personnalité de l'axe II (p. ex. les troubles de la personnalité limite à tendance suicidaire, de la personnalité évitante ou de la personnalité obsessionnelle-compulsive) et (2) d'une interdépendance entre des types de personnalité (p. ex. les personnalités schizoïdes et schizotypiques ou les personnalités histrioniques et narcissiques) comme plusieurs auteurs le font remarquer (Millon & Everly, 1985; Tyrer, 1988; Freeman & Leaf, 1989; Beck et al., 1990; Oldham, 1991; Beutler & Berren, 1995; Sperry, 1995).

L'hypothèse de recherche

Ces considérations théoriques et techniques incitent à élaborer trois inventaires de cognitions visant à identifier les types cognitifs de la personnalité, tout en tenant compte pour chacun des difficultés particulières qui y sont rattachées.

La forme 1 intitulée «Je crois que...» est un inventaire de croyances fondamentales typiques (niveau d'analyse: «structure cognitive») dont le degré d'adhésion est mesuré par une échelle graduée de «tout à fait d'accord» à «tout à fait en désaccord». La forme 2 intitulée «J'ai tendance à me dire:» est un inventaire de pensées spontanées typiques

(niveau d'analyse: «produits ou sous-produits cognitifs» découlant de la structure cognitive) dont la fréquence est mesurée par une échelle graduée de «presque toujours» à «presque jamais». La forme 3 est un inventaire d'opinions typiques (niveau d'analyse: «structure cognitive») dont le degré d'accord est mesuré par une échelle graduée de «tout à fait d'accord» à «tout à fait en désaccord».

L'élaboration de trois formes distinctes de questionnaires visant à identifier les types cognitifs de la personnalité amène la formulation de l'hypothèse de recherche ainsi:

Les contenus typiques des croyances fondamentales (forme 1), des pensées spontanées (forme 2) et des opinions (forme 3) associées par les auteurs cognitivistes (Freeman, 1988; Freeman & Leaf, 1989; Beck et al., 1990; Freeman et al., 1990) à des types de personnalité définis dans le *DSM-III-R* (APA, 1987) présentent une cohérence interne qui permet l'élaboration d'échelles de mesure homogènes des types cognitifs de la personnalité.

Méthode

La méthode comprend l'élaboration d'échelles de mesure initiales et de trois inventaires distincts de cognitions typiques, l'administration proprement dite et l'analyse psychométrique subséquente. L'analyse des résultats permet de déterminer l'homogénéité des échelles de mesure associées aux types cognitifs de la personnalité.

L'élaboration des échelles de mesure initiales

L'élaboration des échelles de mesure initiales inclut la constitution d'une banque d'items et la classification de ces items en fonction des niveaux d'analyse cognitive et des onze types de personnalité définis dans le *DSM-III-R* (APA, 1987).

La constitution d'une banque d'items

Une cueillette de toutes les croyances fondamentales absolues, conditionnelles et instrumentales (pensées automatiques) particulières attribuées à des traits et troubles spécifiés de la personnalité constitue la base de la banque d'items. Ces cognitions typiques, observées en clinique ou inférées en théorie, sont rapportées par Freeman (1988), par Freeman et Leaf (1989) et par Freeman, Pretzer, Fleming et Simon (1990). L'ouvrage principal, *Cognitive therapy of personality disorders* (Beck, Freeman et al., 1990), fournit dans les chapitres consacrés à la théorie des traits et des troubles de la personnalité, dans les chapitres destinés à chaque personnalité et dans l'appendice, un

riche échantillon des cognitions spécifiques associables aux types de personnalité (voir Appendice A).

Toutes les cognitions typiques ainsi répertoriées sont d'abord traduites de l'anglais au français, puis adaptées en vue d'en faire des items rédigés en un langage positif (aucune formulation négative) et ne représentant le plus possible qu'une seule et même cognition (l'emploi de synonymes dans un énoncé étant considéré comme la représentation renforcée d'une même pensée). Afin que ces items reflètent aussi bien les traits que les troubles spécifiés de la personnalité, les distorsions cognitives sont éliminées des énoncés ou réduites à leur minimum dans les cas où ces dernières font partie intégrante du type de personnalité.

Cette première banque d'environ 275 items est donc constituée d'énoncés typiques représentant: (1) des croyances fondamentales absolues (correspondant à des schèmes latents à la base de la personnalité), (2) des pensées spontanées (correspondant à un langage intérieur qui découle de ces croyances fondamentales) et (3) des opinions ou attitudes particulières, correspondant à ce que A.T. Beck (Beck et al., 1990) appelle des croyances fondamentales «conditionnelles» et que J.S. Beck (1995) nomme des croyances «intermédiaires».

La classification des items en fonction des niveaux d'analyse et des types cognitifs

Une double classification s'impose: séparer les items selon leur niveau d'analyse (a) les croyances fondamentales («structure cognitive»), (b) les pensées spontanées («sous-

produits cognitifs»), (c) les attitudes ou opinions («structure cognitive»), puis à l'intérieur de ces trois piles, subdiviser ces items en fonction des onze types de personnalité définis dans le *DSM-III-R* (APA, 1987): paranoïaque (PAR), schizoïde (SCD), schizotypique (SCT), antisociale (ANT), limite (LIM), histrionique (HIS), narcissique (NAR), évitante (EVI), dépendante (DEP), obsessionnelle-compulsive (OBS) et passive-agressive (PAG). Ce premier tri permet de constater deux faits importants: d'abord une répartition inégale des items pour chaque type de personnalité et deuxièmement, une difficulté liée aux niveaux d'analyse visés.

La première décision prise consiste à établir une liste d'une dizaine d'énoncés pour chaque type de personnalité et pour chaque niveau d'analyse et d'élargir ainsi la banque à environ 330 items répartis en 3 groupes approximativement égaux de 110 croyances fondamentales, pensées spontanées et opinions typiques chacun. Les personnalités schizoïdes et limites causent de sérieuses difficultés puisque Beck (Beck et al., 1990) ne propose aucun schème cognitif particulier pour ces types et que Freeman (1988; Freeman & Leaf, 1989; Freeman, Pretzer, Fleming, & Simon, 1990; Beck, Freeman et al., 1990) ne suggère que quelques contenus cognitifs typiques à la personnalité limite. De nouvelles lectures sont alors requises (Benjamin, 1993; Clarkin, Marziali, & Munroe-Blum, 1992; Layden, Newman, Freeman, & Byers Morse, 1993; Linehan, 1993; Millon & Everly, 1985) et les écrits cités précédemment sont réanalysés dans le but de recenser des croyances fondamentales, des pensées spontanées et des opinions typiques pour les types de personnalité schizoïde et limite.

Ainsi, des échelles de mesure initiales correspondant à 11 types cognitifs spécifiques de la personnalité sont élaborées et constituées de 115 croyances fondamentales (variant de 10 à 12 énoncés pour chaque type), de 113 pensées spontanées (variant de 9 à 12 items par type) et de 113 opinions typiques variant de 9 à 11 items pour chacun (voir les Tableaux 4, 5 et 6 de l'Appendice B).

Cette pré-classification de 341 items en 33 échelles de mesure est jugée, avant administration, apparemment représentative des types cognitifs de la personnalité et permet d'arriver à la seconde décision: élaborer trois inventaires distincts de croyances fondamentales, de pensées spontanées et d'opinions typiques.

L'élaboration de trois formes de questionnaires

L'élaboration de trois formes distinctes d'inventaires de cognitions particulières aux types de personnalité comprend la formulation de trois questions spécifiques, le choix des échelles de réponses appropriées et la répartition aléatoire des items pour chaque questionnaire.

La formulation de trois questions spécifiques

La formulation de la question et la pertinence des échelles de réponses déterminent la façon de rejoindre les niveaux d'analyse visés par cette évaluation cognitive. Le choix d'une question spécifique et pertinente (1) aux croyances fondamentales (2) aux pensées spontanées et (3) aux opinions typiques est donc crucial.

Pour évaluer la «structure cognitive» représentée dans un inventaire de croyances fondamentales typiques, la question posée est «Je crois que...» et devient la forme 1 d'un questionnaire des types cognitifs de la personnalité. Pour évaluer les «produits ou sous-produits cognitifs» représentés dans un inventaire de pensées spontanées, la question posée est formulée ainsi «J'ai tendance à me dire:» et devient la forme 2. Pour évaluer des opinions typiques correspondant à un niveau de la «structure cognitive», une question spécifique est posée: «J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...» et devient la forme 3.

Le choix des échelles de réponses pertinentes

Pour respecter les niveaux d'analyse déterminés par la question, chaque type d'évaluation exige une mesure qui lui est pertinente. Puisque les trois formes de questionnaires sont des inventaires de cognitions, le choix d'échelles de réponses graduées s'impose.

Pour mesurer le *degré d'adhésion à des croyances fondamentales typiques* répertoriées sous la forme 1 («Je crois que...»), le répondant doit cocher l'une des cinq cases d'une échelle quantitative et qualitative ainsi graduée: 90% (Tout à fait d'accord), 75% (Plutôt d'accord), 50% (Je ne sais vraiment pas), 25% (Plutôt en désaccord) ou 10% (Tout à fait en désaccord).

Pour mesurer la *fréquence des pensées spontanées typiques* répertoriées sous la forme 2 («J'ai tendance à me dire:»), le répondant doit cocher l'une des cinq cases d'une

échelle quantitative et qualitative ainsi graduée: 90% (Presque toujours), 75% (Souvent), 50% (Parfois), 25% (Rarement) ou 10% (Presque jamais).

Pour mesurer le *degré d'accord à des opinions typiques* répertoriées sous la forme 3 («J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...»), le répondant doit cocher l'une des cinq cases d'une échelle quantitative et qualitative ainsi graduée: 90% (Tout à fait d'accord), 75% (Plutôt d'accord), 50% (Je ne sais vraiment pas), 25% (Plutôt en désaccord) ou 10% (Tout à fait en désaccord).

La répartition aléatoire des items

Pour chaque forme de questionnaire, toutes les croyances fondamentales (forme 1), toutes les pensées spontanées (forme 2) et toutes les opinions (forme 3) typiques sont reportées sur des fiches individuelles (un énoncé = un item = une fiche). Chaque paquet de fiches est ensuite brassé jusqu'à ce que les items soient bien mêlés. Les fiches sont ensuite numérotées selon leur ordre croissant de répartition aléatoire et les items sont retranscrits sous la forme de questionnement correspondant.

Ainsi, la forme 1 dont la question principale est «Je crois que...» et qui mesure le degré d'adhésion à des croyances fondamentales comprend 115 items répartis au hasard et numérotés de 1 à 115; la forme 2 dont la question principale est «J'ai tendance à me dire:» et qui mesure la fréquence des pensées spontanées comprend 113 items répartis au hasard et numérotés de 1 à 113 et la forme 3 dont la question principale est «J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...» et qui mesure le degré d'accord à des opinions

typiques comprend 113 items répartis au hasard et numérotés de 1 à 113. Cette méthode permet d'administrer trois inventaires distincts d'énoncés reliés à des types cognitifs de la personnalité (voir Appendice C).

L'administration

L'expérimentation comprend un échantillon réparti en trois groupes équivalents de participants obtenus en contrôlant la distribution des questionnaires avant l'administration des trois formes d'inventaires d'énoncés typiques.

L'échantillon

Les trois inventaires de croyances fondamentales (forme 1), de pensées spontanées (forme 2) et d'opinions (forme 3) typiques sont administrés à 219 personnes composées de 183 nouveaux étudiants en psychologie de l'UQTR, de 21 clients en thérapie individuelle (problèmes divers) ou de groupe (agoraphobie)¹ et de 15 autres personnes adultes. Cet échantillon est réparti en 3 groupes équivalents.

Soixante-douze (72) sujets, soit 15 hommes et 57 femmes, ont répondu à la forme 1 («Je crois que...») d'un inventaire de croyances fondamentales typiques; leur âge varie de 19 à 57 ans pour une moyenne de 25 ans. Soixante-treize (73) sujets, soit 17 hommes

1) Des remerciements sincères sont adressés au psychologue Yves Gendron, M.A., pratiquant à Trois-Rivières et à Victoriaville, pour sa généreuse contribution à l'expérimentation.

et 56 femmes, ont répondu à la forme 2 («J'ai tendance à me dire:») d'un inventaire de pensées spontanées typiques; leur âge varie de 18 à 57 ans pour une moyenne de 24 ans. Soixante-quatorze (74) sujets, soit 11 hommes et 63 femmes, ont répondu à la forme 3 («J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...») d'un inventaire d'opinions typiques; leur âge varie de 19 à 63 ans pour une moyenne de 26 ans. Au total, 43 hommes et 176 femmes ont répondu à l'une ou l'autre forme de ces questionnaires.

La distribution des questionnaires

Dans le but de contrôler la répartition aléatoire des questionnaires en trois échantillons équivalents, l'ordre de distribution des questionnaires est préétabli, avant l'expérimentation, selon la formule mathématique $3(n-1)$ qui égale donc 6 possibilités. Les questionnaires sont ensuite classés selon leur forme 1, 2 ou 3 de la façon suivante: 1 - 2 - 3; 2 - 3 - 1; 3 - 1 - 2; 3 - 2 - 1; 1 - 3 - 2 et 2 - 1 - 3.

Même si l'administration des questionnaires s'est déroulée dans des groupes différents (2 groupes d'étudiants et 1 groupe de thérapie), dans des villes différentes ou lors de rencontres individuelles (thérapeutiques ou personnelles), l'ordre de distribution des inventaires déjà établi est demeuré inchangé. Cette façon de procéder permet d'obtenir trois échantillons représentatifs de 72 sujets pour la forme 1, 73 sujets pour la forme 2 et 74 sujets pour la forme 3.

Les instructions et l'administration

Chaque forme d'inventaires d'énoncés est précédée d'une page titrée, *Inventaire des*

croyances associées à la personnalité (1), Inventaire des pensées spontanées associées à la personnalité (2) et Inventaire des opinions associées à la personnalité (3), qui précise le but dudit questionnaire qui «est de vous aider à faire un inventaire des croyances (formes 1), des idées (forme 2) ou des opinions (forme 3) qui caractérisent votre façon habituelle de penser» et qui donne les instructions sur la façon correcte d'y répondre: «Vos réponses à ce questionnaire sont bonnes dans la mesure où elles reflètent bien votre réalité intérieure. Répondez à toutes les questions avec le maximum de spontanéité en indiquant la première réponse qui vous vient à l'esprit.» (formes 1, 2 et 3). Ces instructions générales sont ensuite détaillées, «prenez chaque item et demandez-vous jusqu'à quel point cet énoncé caractérise votre façon habituelle de penser», et sont suivies de l'échelle de mesure pertinente à l'inventaire et d'un exemple concret d'item et de réponse (voir Appendice C).

Lors de l'administration, un inventaire d'énoncés (formes 1, 2 ou 3) est remis à chaque participant selon l'ordre de distribution établi. Les instructions verbales alors émises sont (a) d'«indiquer immédiatement votre âge et votre sexe dans le coin supérieur gauche de la page de titre», (b) de «lire attentivement cette page» et (c) de «consulter l'exemple qui y est donné avant de remplir le questionnaire».

L'analyse psychométrique

L'analyse psychométrique inclut, pour chaque inventaire de croyances fondamentales (forme 1), de pensées spontanées (forme 2) et d'opinions (forme 3)

typiques, une analyse des items et l'épuration des échelles de mesure des types cognitifs de la personnalité en vue d'en assurer l'homogénéité.

L'analyse d'items

Pour chaque inventaire, chaque item (croyance fondamentale, pensée spontanée ou opinion) est mis en corrélation avec chacune des échelles (types de la personnalité) du questionnaire. À partir d'une première analyse globale des résultats, des critères de discrimination des items sont déterminés: (1) conserver l'item quand sa corrélation significative avec son échelle est la plus élevée; (2) rejeter systématiquement tout item n'offrant aucune corrélation significative avec l'une ou l'autre des échelles; (3) créer une banque d'items incluant ceux qui présentent des corrélations significatives élevées avec plusieurs échelles (s'il y a corrélation significative avec sa propre échelle, elle n'est pas la plus grande).

L'analyse d'items consiste à reprendre chaque item de la banque préalablement créée et à évaluer sa pertinence «logique» et «statistique» lorsqu'il est replacé dans son échelle initiale ou déplacé vers une autre échelle. Pour évaluer sa pertinence «logique», les questions suivantes sont posées: est-ce possible que cet item ait été mal formulé pour son échelle ou mal classé? doit-il être conservé dans son échelle initiale ou serait-il plus pertinent dans une autre échelle? en le changeant d'échelle, la signification de l'énoncé demeure-t-elle logique avec le type cognitif de personnalité que cette échelle veut mesurer? Pour évaluer sa pertinence «statistique», une série d'études corrélationnelles et

des alphas de Cronbach est entreprise en ne rajoutant que quelques items à la fois pour chaque échelle et les questions suivantes sont posées: l'item ainsi classé présente-t-il la corrélation significative la plus élevée dans son échelle initiale ou dans sa nouvelle échelle? cet item conservé dans son échelle initiale ou reporté dans une nouvelle échelle améliore-t-il ou détériore-t-il l'indice d'homogénéité de l'échelle (alpha de Cronbach)? Lorsque l'item répond positivement aux critères de discrimination et de pertinence logique et statistique, il est conservé dans l'échelle; sinon, il est remis dans la banque d'items, requestionné et retesté, ou il est rejeté. Cette analyse d'items se poursuit jusqu'à l'épuisement de la banque d'items et pour chaque questionnaire.

L'épuration et l'homogénéité des échelles de mesure

L'épuration et le réalignement des items, pour chaque échelle de chaque forme de questionnaires, se font donc par petites étapes jusqu'à ce que toutes les échelles de mesure soient composées uniquement d'items dont les corrélations significatives sont supérieures. Une épuration finale des échelles est faite à partir des alphas de Cronbach (indices d'homogénéité) et les critères de discrimination suivants sont respectés: (1) tout item améliorant l'indice d'homogénéité de l'échelle est conservé; (2) tout item détériorant l'indice d'homogénéité de l'échelle est rejeté dans une nouvelle banque d'items.

Cette façon de procéder entraîne, pour chaque inventaire, la création d'une douzième échelle de mesure des types non spécifiques de la personnalité dont les items doivent répondre aux critères suivants: (1) sembler appartenir à plusieurs échelles de

mesure selon l'évaluation de leur pertinence logique et statistique; (2) présenter plus de 3 corrélations significatives élevées ou similaires avec diverses échelles de mesure et (3) contribuer à l'amélioration de l'indice d'homogénéité de cette nouvelle échelle non spécifique.

S'appuyant sur les versions finales des corrélations items-échelles et des alphas de Cronbach, les indices d'homogénéité des échelles de mesure des types cognitifs de la personnalité permettent de discuter l'hypothèse de recherche et l'élaboration d'un questionnaire unique permettant d'identifier les types cognitifs de la personnalité.

Résultats

Cette section inclut les résultats relatifs à l'hypothèse de recherche ainsi que la liste finale des items composant 36 échelles (12 x 3 formes) de mesure homogènes des types cognitifs de la personnalité.

Les résultats relatifs à l'hypothèse de recherche

Ces résultats comprennent, pour chaque inventaire de cognitions typiques, les corrélations obtenues entre les items (cognitions) et les échelles (types de personnalité), ainsi que les alphas de Cronbach correspondant à l'indice d'homogénéité de chaque échelle de mesure des types cognitifs de la personnalité.

Les corrélations items-échelles

Pour chaque forme de questionnaires, les études corrélationnelles entre les items cognitifs et les échelles des types de personnalité permettent de dégager 11 échelles de mesure spécifiques des types cognitifs de la personnalité (voir Tableau 1) et 1 échelle non spécifique correspondant à un type cognitif indifférencié ou mixte de la personnalité (voir Tableau 2).

Les corrélations items-échelles sont significatives à .01 lorsque leur seuil est égal ou supérieur à .30. Toutes les corrélations items-échelles reportées dans les présents tableaux (synthèses) ou en appendice (détails) n'incluent que les corrélations significatives

à .01, sauf dans le cas des tableaux détaillés se rapportant aux items rejetés (voir Appendice D). Ces résultats fournissent des indices d'association entre des croyances fondamentales (forme 1), des pensées spontanées (forme 2) et des opinions (forme 3) regroupées en fonction des types de personnalité.

Le Tableau 1 de la page suivante résume les corrélations maximales et minimales obtenues entre les items et leurs échelles respectives pour les 11 types spécifiques de la personnalité et pour chaque inventaire de croyances fondamentales (forme 1), de pensées spontanées (forme 2) et d'opinions (forme 3) typiques. Toutes ces corrélations entre un item et son échelle spécifique représentent la corrélation la plus élevée obtenue pour cet item dans sa propre échelle. Les corrélations entre un item et son échelle spécifique varient de .36 à .85 pour la forme 1, de .44 à .85 pour la forme 2 et de .39 à .84 pour la forme 3.

Tableau 1
Corrélations entre les Items et leurs Échelles
pour les 11 Types Cognitifs Spécifiques de la Personnalité
et pour les Formes 1, 2 et 3

Échelles	Forme 1		Forme 2		Forme 3	
	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.
Paranoïaque	.85	.67	.77	.54	.84	.64
Schizoïde	.75	.57	.76	.55	.74	.53
Schizotypique	.70	.51	.80	.55	.74	.52
Antisociale	.71	.55	.85	.66	.73	.48
Limite	.68	.54	.80	.59	.74	.61
Histrionique	.73	.52	.74	.53	.68	.52
Narcissique	.72	.41	.71	.44	.72	.46
Évitante	.69	.55	.71	.51	.70	.39
Dépendante	.69	.40	.75	.57	.72	.52
Obsessionnelle- compulsive	.67	.36	.72	.53	.64	.48
Passive- agressive	.67	.44	.68	.52	.77	.53

Tous les détails des corrélations entre les items et leurs échelles sont fournis dans les Tableaux 7 à 17 pour la forme 1, 18 à 28 pour la forme 2 et 29 à 39 pour la forme 3 (voir Appendice D). Ces tableaux détaillés expliquent la pertinence logique (énoncé de l'item) et statistique (la corrélation la plus élevée de l'item avec son échelle) ayant conduit au maintien de ces items dans une échelle spécifique.

Le Tableau 2 de la page suivante résume la variation des corrélations significatives obtenues entre chaque item et plusieurs échelles spécifiques, à l'origine de l'échelle du type cognitif non spécifique de la personnalité, pour chacune des formes 1, 2 et 3 du questionnaire. Contrairement aux échelles spécifiques où seulement les items offrant des corrélations supérieures avec leur échelle respective sont conservés, l'échelle non spécifique est constituée d'items qui présentent des corrélations significatives, parfois égales, avec plusieurs échelles spécifiques et des corrélations élevées avec une échelle de mesure du type non spécifique de la personnalité qui leur est propre. Ainsi, 15 items de la forme 1, 16 items de la forme 2 et 13 items de la forme 3 ont des corrélations significatives avec au moins 3 échelles et au plus 10 échelles sur une possibilité de 12 échelles de mesure par forme, pour un nombre moyen de 7 échelles corrélées. Pour ces 44 items, les corrélations varient entre .30 et .70. La corrélation entre l'item et l'échelle non spécifique n'est pas nécessairement la plus élevée.

Tableau 2

Corrélations entre les Items et Plusieurs Échelles Spécifiques
à l'Origine de l'Échelle de Mesure du Type Cognitif Non Spécifique de la Personnalité
pour les Formes 1, 2 et 3

Forme 1 Item #	Nombre d'échelles correlées	Corrélations variant de - à	Forme 2 Item #	Nombre d'échelles correlées	Corrélations variant de - à	Forme 3 Item #	Nombre d'échelles correlées	Corr. variant de - à
1	6	.33 - .48	2	4	.30 - .44	17	8	.36 - .59
13	6	.35 - .44	13	9	.31 - .61	18	6	.33 - .62
26	9	.30 - .66	14	6	.32 - .47	24	8	.31 - .60
42	9	.32 - .57	15	5	.40 - .62	25	10	.30 - .67
44	6	.31 - .48	20	9	.30 - .53	31	6	.34 - .57
56	6	.35 - .53	30	6	.34 - .57	36	3	.34 - .51
60	5	.32 - .51	37	3	.38 - .51	51	4	.32 - .59
69	8	.33 - .58	39	5	.30 - .70	57	6	.36 - .53
70	5	.35 - .42	40	7	.33 - .59	61	6	.33 - .50
86	9	.31 - .61	54	8	.32 - .64	70	7	.30 - .61
88	5	.30 - .52	67	10	.32 - .66	74	9	.31 - .68
93	10	.31 - .64	79	6	.35 - .48	75	10	.33 - .66
94	5	.33 - .61	80	7	.33 - .67	103	9	.38 - .68
106	6	.33 - .58	99	7	.31 - .50			
107	7	.37 - .63	102	3	.33 - .47			
			104	7	.43 - .58			

Tous les détails expliquant la composition des échelles non spécifiques pour les formes 1, 2 et 3 se retrouvent dans les Tableaux 40, 41 et 42 de l'Appendice D. Les items constituant chaque échelle non spécifique de chacune des formes respectent les conditions suivantes: l'énoncé de l'item (pertinence logique) semble appartenir à plusieurs types cognitifs de la personnalité comme le confirment sa pertinence statistique (corrélations avec plusieurs échelles) et son indice d'homogénéité (amélioration de l'échelle non spécifique lorsque cet item y est ajouté). De plus, chaque item conservé dans cette échelle non spécifique a fait l'objet d'études corrélationnelles particulières: chaque fois que l'item est inclus dans une échelle spécifique, originale ou autre, il tend à obtenir une corrélation supérieure dans une autre échelle spécifique et détériore d'autant l'indice d'homogénéité de cette échelle (alpha de Cronbach). Lorsque replacé dans cette nouvelle échelle où il semble appartenir, le même phénomène de corrélation supérieure dans une autre échelle se répète tendant à confirmer que cet item semble appartenir à plusieurs échelles.

Les Tableaux 43, 44 et 45 (voir Appendice D) dressent, de façon détaillée, la liste des items rejetés pour les trois formes de questionnaires: tous les items ne présentant aucune corrélation significative avec aucune échelle sont systématiquement exclus et tout item ne respectant pas un ou plusieurs critères de discrimination ou de pertinence logique et statistique est rejeté. Au total, 10 items sont rejetés pour la forme 1, 9 items pour la forme 2 et 17 pour la forme 3.

Ces études corrélationnelles entre les items et les échelles spécifiques et non spécifiques des trois formes d'inventaires constituent la base sur laquelle s'appuie l'analyse de l'homogénéité, déterminée par les alphas de Cronbach, de 36 échelles (12 x 3 formes) de mesure des types cognitifs spécifiques et non spécifiques de la personnalité.

Les alphas de Cronbach

L'analyse de la cohérence interne des 3 formes du questionnaire s'appuie sur des indices d'homogénéité définis par les alphas de Cronbach et obtenus pour chacune des 36 échelles de mesure élaborées à partir des corrélations items-échelles. Le Tableau 3 résume les indices d'homogénéité obtenus pour chaque forme et chaque échelle en précisant le nombre d'items inclus dans le calcul des alphas de Cronbach.

Tableau 3

Indices d'Homogénéité des Échelles
Spécifiques et Non Spécifiques
des Formes d'Inventaires 1, 2 et 3

Échelles	Forme 1		Forme 2		Forme 3	
	Alpha	Items	Alpha	Items	Alpha	Items
Paranoïaque	.892	8	.782	7	.898	10
Schizoïde	.734	6	.755	7	.724	8
Schizotypique	.710	8	.788	6	.715	6
Antisociale	.780	8	.859	6	.644	7
Limite	.765	8	.869	9	.707	5
Histrionique	.768	9	.767	7	.690	6
Narcissique	.817	11	.856	13	.762	9
Évitante	.650	6	.792	10	.763	10
Dépendante	.786	10	.795	7	.747	8
Obsessionnelle- compulsive	.645	7	.810	9	.620	7
Passive-agressive	.778	9	.714	7	.762	7
Non spécifique	.804	15	.833	16	.847	13

Ces indices d'homogénéité (alphas de Cronbach), minimaux et maximaux, varient de .645 à .892 pour l'inventaire des croyances fondamentales typiques (forme 1), de .714 à .869 pour l'inventaire de pensées spontanées typiques (forme 2) et de .620 à .898 pour l'inventaire d'opinions typiques (forme 3). Les détails relatifs à l'analyse de la cohérence interne des échelles de mesure sont donnés dans l'Appendice E: Tableaux 46 à 57 pour la forme 1; Tableaux 58 à 69 pour la forme 2; Tableaux 70 à 81 pour la forme 3. Selon ces tableaux détaillés, le retrait de tout item détériorerait l'homogénéité de son échelle.

Ces résultats confirment l'hypothèse de recherche à l'effet que les contenus typiques des croyances fondamentales (forme 1), des pensées spontanées (forme 2) et des

opinions (forme 3) associées à des types de personnalité présentent une cohérence interne qui permet l'élaboration d'échelles de mesure homogènes des types cognitifs de la personnalité. Ces résultats sont discutés au chapitre suivant.

L'élaboration d'un questionnaire unique des types cognitifs de la personnalité

Selon l'ensemble des résultats obtenus, il est possible de composer 11 échelles de mesure des types cognitifs spécifiques de la personnalité et 1 échelle de mesure du type cognitif non spécifique, homogènes, pour chaque forme d'inventaires à partir de 105 croyances fondamentales typiques (forme 1), de 104 pensées spontanées typiques (forme 2) et de 96 opinions typiques (forme 3). La composition de ces 36 échelles de mesure homogènes (12 échelles x 3 formes) des types cognitifs de la personnalité, incluant 305 items, est détaillée dans le Tableau 82 (voir Appendice F) qui donne, en rappel, les indices d'homogénéité obtenus pour chacune de ces échelles. Cette conclusion est discutée au chapitre suivant.

Discussion

La discussion comprend l'interprétation des résultats par rapport à l'hypothèse de recherche, l'étude des conséquences reliées aux résultats obtenus ainsi que l'analyse de la limite du questionnaire et des forces de la recherche.

L'interprétation des résultats

Le but de la recherche est d'élaborer un questionnaire ou un inventaire de cognitions particulières permettant d'identifier les types (traits et troubles) de personnalité définis dans le *DSM-III-R* (APA, 1987) et, pour réaliser cet objectif, d'établir des échelles de mesure homogènes (cognitions) des types cognitifs de la personnalité et d'assurer leur validité apparente de contenu.

La confirmation de l'hypothèse de recherche

Cette hypothèse avance que «les contenus typiques des croyances fondamentales (forme 1), des pensées spontanées (forme 2) et des opinions (forme 3) associées par des auteurs cognitivistes (Freeman, 1988; Freeman & Leaf, 1989; Beck et al., 1990; Freeman et al., 1990) à des types de personnalité définis dans le *DSM-III-R* (APA, 1987) présentent une cohérence interne qui permet l'élaboration d'échelles de mesure homogènes des types cognitifs de la personnalité». L'interprétation des résultats relatifs à cette hypothèse se subdivise en trois composantes: l'association évidente de cognitions particulières à des

types spécifiques de la personnalité, la cohérence interne de ces échelles de mesure composées de croyances fondamentales (forme 1), de pensées spontanées (forme 2) et d'opinions (forme 3) typiques et l'élaboration *a posteriori* d'une échelle de mesure d'un type cognitif non spécifique de la personnalité pour chaque forme d'inventaires.

Les résultats significatifs des corrélations réalisées entre les cognitions et les échelles de mesure des types spécifiques de la personnalité confirment les hypothèses que Freeman (1988), Freeman et Leaf (1989), Beck et al. (1990) et Freeman et al. (1990) avancent à l'effet que des cognitions, des croyances fondamentales, absolues et conditionnelles, et des pensées spontanées typiques, peuvent être associées à des traits et des troubles spécifiques de la personnalité. En se basant sur le fait que des cognitions particulières sont associables à des types de personnalité, une question demeure: est-il possible de dresser des échelles de mesure homogènes des types cognitifs de la personnalité à partir de ces cognitions typiques?

Les résultats éloquentes des alphas de Cronbach qui déterminent ces indices d'homogénéité, permettent de répondre affirmativement à la question précitée et confirment l'hypothèse de recherche à l'effet qu'il est possible d'élaborer des échelles de mesure des types cognitifs de la personnalité qui présentent une cohérence interne satisfaisante. En plus de leur pertinence statistique, l'analyse de la pertinence logique des items conservés dans ces échelles de mesure homogènes des types cognitifs spécifiques de la personnalité leur confère une validité apparente de contenu.

L'élaboration imprévue d'une échelle de mesure homogène du type cognitif non spécifique de la personnalité pour chaque forme d'inventaire de croyances fondamentales (forme 1), de pensées spontanées (forme 2) et d'opinions (forme 3) typiques, répondant à des critères de pertinence logique et statistique différents mais aussi sévères, tend cependant à confirmer ce que le *DSM-III-R* (APA, 1987), le *DSM-IV* (APA, 1994) et des cliniciens cognitivistes (Freeman, 1988; Freeman & Leaf, 1989; Beck et al., 1990) soutiennent à l'effet qu'il peut exister un chevauchement de caractéristiques individuelles, cognitives dans le présent cas, qui incite plutôt à poser un diagnostic de «trouble non spécifié» de la personnalité. Sans insinuer que cette échelle serait exclusive à un trouble de la personnalité, un fait important à retenir est que l'élaboration *a posteriori* d'une échelle de mesure non spécifique homogène s'est imposée pour chaque forme de questionnaire et ne semble donc pas le fruit du hasard.

La discussion des conséquences reliées aux résultats obtenus

L'obtention de résultats probants permet d'entrevoir l'élaboration d'un questionnaire unique visant à identifier les types cognitifs de la personnalité et d'entreprendre subséquemment une série d'études psychométriques approfondies.

L'élaboration d'un questionnaire unique des types cognitifs de la personnalité

L'interprétation de ces résultats conduit donc à l'obtention de 36 échelles de mesure homogènes, qui permettent de distinguer 11 types cognitifs spécifiques et 1 type non spécifique de la personnalité, pour chacune des trois formes d'inventaires de

croyances fondamentales (forme 1), de pensées spontanées (forme 2) et d'opinions (forme 3) typiques. La pertinence logique de ces échelles de mesure spécifiques et non spécifiques semble évidente en apparence (validité de contenu) alors que leur pertinence statistique confirme leur cohérence interne (homogénéité).

Les trois questions «Je crois que...» (forme 1), «J'ai tendance à me dire:» (forme 2) et «J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...» (forme 3) sont distinctes et mesurent différemment aussi bien la «structure cognitive» plus ou moins implicite (formes 1 et 3) à la base des types de personnalité que ses «produits ou sous-produits» (forme 2) jugés plus accessibles en clinique (Beck et al., 1990). Ces trois façons d'identifier les types cognitifs de la personnalité et d'atteindre divers niveaux d'analyse cognitive incitent à considérer l'importance de conserver ces trois genres de questions et d'inventaires de cognitions.

Par conséquent, il est possible d'élaborer un questionnaire unique composé de 305 items répartis en 3 volets qui regroupe, sous chacune des questions «Je crois que...», «J'ai tendance à me dire:» et «J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...», un inventaire de 105 croyances fondamentales, de 104 pensées spontanées et de 96 opinions typiques caractéristiques des types spécifiques et non spécifiques de la personnalité et qui mesure simultanément la «structure cognitive» et ses «produits ou sous-produits cognitifs». La validité apparente de contenu de ce questionnaire et la cohérence interne de ses échelles de mesure sont satisfaisantes.

Les études psychométriques subséquentes

Cette façon de procéder, soit d'inclure les 3 questions et de rajouter les 3 nouvelles échelles de mesure du type cognitif non spécifique en un seul inventaire d'énoncés typiques, facilite en outre les études psychométriques et comparatives subséquentes.

Les études relatives à la fidélité de ce questionnaire permettraient de confirmer la cohérence interne des échelles de mesure spécifiques et non spécifiques et d'établir des indices de stabilité tout en comparant les 3 formes parallèles de questionnement. En plus des méthodes traditionnelles utilisées pour établir la validité théorique, prédictive et de concordance de cet inventaire de cognitions typiques, une comparaison des résultats obtenus aux trois formes différentes de questions permettrait d'en tirer des conclusions doublement vérifiées. Une analyse factorielle pourrait alors déterminer tout facteur commun aux trois formes de questions et aux niveaux d'analyse cognitive. Ce genre d'inventaire, en trois volets distincts et comparables, le rend forcément intéressant tant en recherche qu'en clinique.

L'analyse de la limite du questionnaire et des forces de la recherche

La limite concerne l'instrument de mesure en particulier alors que les forces se rapportent à la recherche proprement dite.

La limite du questionnaire

Même si les inventaires de croyances fondamentales, de pensées spontanées et

d'opinions typiques présentent des échelles de mesure homogènes, un fait s'impose: l'élaboration d'un questionnaire unique, en trois volets, permettant d'identifier les types cognitifs de la personnalité demeure une proposition. Actuellement, ces échelles de mesure homogènes ne constituent qu'une première étape vers la normalisation, la standardisation, la validation et l'établissement de la fidélité (stabilité) d'un instrument de mesure des types cognitifs de la personnalité. La démarche incomplète fait en sorte que l'utilisation de l'un ou des trois inventaires de cognitions typiques présentés dans ce document est limitée.

Après la rédaction de la version finale et avant d'établir la fidélité (stabilité: test-retest) et la validité du questionnaire, il semble souhaitable de revérifier la classification des items dans le but de faire d'éventuels ajustements surtout en ce qui concerne les échelles de mesure du type cognitif non spécifique de la personnalité, construites *a posteriori*. Quant aux études visant la standardisation et la normalisation de l'instrument de mesure, il faudra évidemment considérer un échantillonnage plus représentatif de la population.

Les forces de la recherche

En apparence, l'échantillonnage pourrait être considéré comme une faiblesse de la recherche puisque, sur 219 répondants, 84% d'entre eux sont des étudiants en psychologie, 80% sont des femmes et, même si leur âge varie de 18 à 63 ans, la moyenne demeure plutôt jeune à 25 ans. Certains pourraient prétendre qu'une meilleure répartition entre les

groupes d'âge, les sexes et les populations dites «normales» et «cliniques» est souhaitable, surtout lorsque le questionnaire administré veut mesurer des types (traits et troubles) spécifiques de la personnalité. Une moins grande homogénéité des sujets fournirait sûrement un échantillon plus représentatif de la population générale. Par contre, la relative homogénéité de l'échantillon et l'absence présumée de troubles de personnalité sérieux chez des étudiants universitaires constituait plutôt un défi de taille pour l'élaboration d'échelles homogènes des types (traits et troubles) de personnalité. Or, malgré ces facteurs, il a été possible de construire des échelles homogènes spécifiques aux types de personnalité ainsi qu'une échelle d'un type non spécifique qui présente des corrélations très nombreuses et très élevées avec la plupart des autres échelles. Cette échelle non spécifique semble plutôt fournir un indice de désorganisation de la personnalité, correspondant effectivement à un trouble de la personnalité, alors que les autres échelles préciseraient la forme du trouble chez un individu donné.

Du point de vue théorique, cette recherche confirme plusieurs hypothèses avancées par des auteurs cognitivistes à l'effet que des cognitions particulières sont associables à des types spécifiques de personnalité (Freeman, 1988; Freeman & Leaf, 1989; Beck et al., 1990; Freeman et al., 1990), qu'un trouble non spécifié de la personnalité confondant des cognitions caractéristiques de divers traits de la personnalité est plausible (Freeman, 1988; Freeman & Leaf, 1989; Beck et al., 1990) et que les divers niveaux d'analyse de la «structure cognitive» et de ses «sous-produits cognitifs» doivent être évalués de façon différente (Segal & Shaw, 1988; Goldberg & Shaw, 1989; Merluzzi & Boltwood, 1989).

Du point de vue pratique, les indices d'homogénéité (alphas de Cronbach) élevés de toutes les échelles de mesure et le nombre satisfaisant d'items inclus dans chacune permettent d'élaborer un questionnaire unique dont la cohérence interne et la composition des échelles assurent une pertinence statistique et logique. Ces échelles de cognitions typiques correspondent aux profils cognitifs des types de la personnalité suggérés par Beck et al. (1990). Contrairement au *Millon Clinical Multiaxial Inventory-II (MCMI-II)* (Millon, 1987) dont les items et les échelles mesurent à la fois divers troubles psychologiques (axe I) et des troubles de la personnalité (axe II) ainsi que diverses variables émotives, cognitives, comportementales et socio-biologiques, les échelles de mesure présentées ici sont exclusivement composées de cognitions et s'adressent uniquement aux types cognitifs (traits et troubles) de la personnalité (axe II) définis dans le *DSM-III-R* (APA, 1987). Ainsi construites, ces échelles de mesure exclusives des types cognitifs (traits et troubles) de la personnalité peuvent être réétudiées dans le but de distinguer le trait du trouble de la personnalité.

De plus, tel que mentionné précédemment, l'élaboration d'un inventaire unique des croyances fondamentales, des pensées spontanées et des opinions typiques mesurant simultanément et comparativement la «structure cognitive» et ses «produits ou sous-produits cognitifs» suscite un double intérêt. Au niveau de la recherche, ce genre de questionnaire en 3 volets facilite les études psychométriques subséquentes et favorise d'autres études comparatives possibles. Quant au domaine clinique, cet inventaire à triple évaluation cognitive aide le clinicien, non seulement à identifier le type de la personnalité,

mais aussi à analyser et valider son propre diagnostic en comparant les résultats obtenus pour chaque question. De plus, un retour aux contenus des items auxquels la personne adhère fournit au clinicien autant de cibles pour une stratégie d'intervention centrée sur la restructuration cognitive.

Conclusion

L'élaboration d'un inventaire de croyances fondamentales, de pensées spontanées et d'opinions typiques permettant d'identifier les types (traits et troubles) de personnalité, dont les échelles de mesure présentent une cohérence interne satisfaisante, cumule d'importants avantages pour la psychologie cognitive et clinique, autant dans le domaine pratique qu'au niveau de la recherche.

En psychothérapie cognitive, un questionnaire évaluant exclusivement le contenu cognitif des types (traits et troubles) de la personnalité est un outil de prédilection qui sert aussi bien les intérêts du psychologue clinicien que ceux des clients. Le fait de pouvoir identifier le type cognitif de la personnalité d'une personne qui consulte pour un quelconque problème psychologique, permet au thérapeute, non seulement d'améliorer ses techniques d'évaluation et de poser un diagnostic élargi, mais aussi et principalement d'adapter la thérapie au type spécifique de personnalité de l'individu. De plus, reconnaître le contenu cognitif que le client privilégie aide autant le thérapeute à dresser un portrait adéquat de cette personne que le client à se connaître lui-même. Utilisé comme un outil de réflexion et de discussion, cet inventaire de cognitions typiques aide le thérapeute et le client à prendre conscience des croyances et des pensées spontanées pouvant biaiser l'interprétation habituelle de la réalité et à corriger plus rapidement les éventuelles distorsions cognitives qui ont conduit l'individu en thérapie. Qu'il soit utilisé comme un instrument d'évaluation de la personnalité ou un outil de discussion thérapeutique, un

questionnaire délimitant les variables cognitives typiques de l'individu favorise un meilleur dialogue entre le psychologue clinicien et son client.

Dans le domaine de la recherche, un instrument de mesure des types cognitifs (traits et troubles) de la personnalité ouvre la voie à de nombreuses autres études. En prenant pour acquis que cet inventaire de cognitions typiques fasse l'objet d'études psychométriques approfondies dans le but d'en assurer la fidélité (stabilité temporelle) et la validité, ne serait-il pas intéressant de s'appuyer sur un questionnaire permettant d'identifier les types cognitifs de la personnalité pour étudier la possibilité de distinguer le trait du trouble de la personnalité, pour comparer les divers niveaux d'analyse cognitive, pour tenter de prédire les comportements et les émotions à partir des contenus cognitifs typiques, pour confirmer les critères cognitifs des traits et des troubles spécifiés de la personnalité définis dans les diverses versions du *DSM* (APA, 1980, 1987, 1994), pour permettre la validation des diagnostics des troubles de la personnalité, pour explorer davantage les dimensions exclusivement cognitives de la personnalité et tenter de cerner des facteurs communs aux types de personnalité? Ce ne sont là que quelques suggestions de recherche qui semblent non seulement intéressantes mais aussi fort prometteuses.

Que ce questionnaire soit considéré d'un point de vue thérapeutique ou scientifique, il est sans contredit souhaitable de procéder à des études psychométriques subséquentes afin d'établir la fidélité (stabilité) et la validité de cet inventaire de croyances fondamentales (volet 1), de pensées spontanées (volet 2) et d'opinions (volet 3) typiques permettant d'identifier les types (traits et troubles) de personnalité. L'élaboration d'échelles

de mesure homogènes (cohérence interne) des types cognitifs de la personnalité et la formulation d'un questionnaire unique comportant les trois volets réalisés au cours de la présente recherche constituent une base suffisamment solide sur laquelle poser d'autres hypothèses de recherche. Cette première étape contribue directement à l'avancement de la science cognitive et clinique à la condition expresse de poursuivre les études qui s'imposent.

Appendice A

Le Type Paranoïaque

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par une «tendance générale et injustifiée (...) à interpréter les actions d'autrui comme délibérément humiliantes ou menaçantes» (p. 381).

Freeman (1988) observe les *schèmes cognitifs typiques* suivants: «les gens vont éventuellement tenter de me blesser», «on doit se méfier des gens, ils vont toujours profiter de moi», «les gens vont tenter de me nuire ou de me déranger», «inutile de te choquer, rends-lui la pareille», «toute insulte qui m'est adressée mérite des réparations», «sois vigilant, prépare-toi toujours au pire», «faire des compromis signifie capituler»... (Freeman & Leaf, 1989, p. 417, traduction libre)

Beck (Beck, Freeman et al., 1990) propose ce *profil cognitif typique*:

Sa perception de soi et des autres: Ce type se voit comme une personne droite, honnête, noble et quelque peu naïve, donc vulnérable face aux autres. À ses yeux, les autres sont fourbes, décevants, traîtres et manipulateurs, cherchant sciemment et secrètement à lui nuire.

Ses croyances fondamentales absolues: «je suis une victime facile», «on ne peut se fier aux gens», «ils cachent des motifs suspects», «les gens sont décevants» et «ils sont là pour me nuire ou me rabaisser».

Ses croyances fondamentales conditionnelles: «si je ne suis pas prudent, les gens vont en profiter pour me manipuler ou pour abuser de moi», «si une personne est gentille, c'est qu'elle cherche à m'avoir» et «si une personne est distante, ça prouve que c'est un ennemi».

Ses croyances instrumentales ou pensées automatiques: «reste sur tes gardes», «n'aie confiance en personne», «recherche les motifs cachés» et «ne te laisse pas attraper».

Son inquiétude: Cette personnalité a peur d'être secrètement manipulée, contrôlée, avilie ou discriminée.

Sa stratégie: Ayant tendance à se méfier des autres et à être sur ses gardes, ce type recherche les motifs cachés, accuse et contre-attaque facilement.

Son affect: En général, ces individus nourrissent de la colère contre leurs «présomés» agresseurs. Certains vivent, en sus, de l'anxiété à cause de leur peur constante d'être le jouet des autres. (pp. 47-48, traduction libre)

Dans le cas d'un trouble de la personnalité, les *schèmes latents typiques surdéveloppés* sont «la vigilance, la méfiance et la suspicion» alors que les *schèmes latents typiques sous-développés* sont «la sérénité, la confiance et l'abandon» (p. 42).

Le Type Schizoïde

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par un «mode général d'indifférence aux relations sociales et restriction du registre affectif (expériences et expressions émotionnelles)» (p. 383).

Freeman (1988) observe les *schèmes cognitifs typiques* suivants: «pourquoi devrais-je me rapprocher des gens?», «je suis mon meilleur ami», «l'intimité a peu d'importance», «reste calme, les démonstrations émotives sont inutiles et gênantes», «ce que les autres ont à dire ne m'intéresse pas», «le sexe, c'est correct comme exutoire»... (Freeman & Leaf, 1989, p. 419, traduction libre)

Beck (Beck, Freeman et al., 1990) propose ce *profil cognitif typique*:

Sa perception de soi et des autres: Ce type se voit comme une personne très autonome, auto-suffisante et solitaire; il apprécie sa mobilité et son indépendance et il préfère la solitude aux activités de groupe. Cet individu perçoit les autres comme des intrus et considère que tout rapprochement est un risque d'intrusion.

Ses croyances fondamentales absolues: «je suis fondamentalement un être solitaire», «les relations intimes n'apportent que des ennuis», «je fonctionne mieux sans l'aide des autres» et «les relations intimes sont indésirables parce qu'elles nuisent à ma liberté d'action».

Ses croyances fondamentales conditionnelles: «si je m'approche trop des gens, ils vont s'accrocher à moi» ou «je suis heureux seulement quand j'ai une entière liberté d'action».

Ses croyances instrumentales ou pensées automatiques: «ne t'approche pas trop», «garde tes distances» ou «ne t'engage pas».

Son inquiétude: Tout envahissement de son territoire l'inquiète.

Sa stratégie: Ce type a tendance à se tenir à bonne distance des autres même si occasionnellement, pour des raisons spécifiques (travail, sexe...), il accepte de les côtoyer.

Son affect: Peut-être légèrement triste lorsqu'il s'isole, cet individu peut vivre beaucoup d'anxiété s'il est obligé de se rapprocher. (pp. 51-52, traduction libre)

Dans le cas d'un trouble de la personnalité, les *schèmes latents typiques surdéveloppés* sont «l'autonomie et l'isolement» alors que les *schèmes latents typiques sous-développés* sont «l'intimité et la réciprocité» (p. 42).

Le Type Schizotypique

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par un «mode général de déficit de l'adaptation dans les relations interpersonnelles et de singularités de l'idéation, de l'aspect et du comportement» (p. 384).

Freeman (1988) observe qu'il est «très difficile d'isoler des *schèmes cognitifs typiques* qui sont spécifiques à la personnalité schizotypique» (Freeman & Leaf, p. 419, traduction libre). Freeman, Pretzer, Fleming et Simon (1989) considèrent ce «type» plutôt comme étant exclusivement un «trouble spécifié» de la personnalité qui se situerait entre le trouble de la personnalité schizoïde et la schizophrénie, se manifestant par une forme de pensée bizarre se rapprochant parfois du contenu cognitif spécifique du type schizoïde. Beck (Beck, Freeman et al., 1990) confirme que ce trait de la personnalité ne présente pas d'ensemble de croyances ou de schèmes typiques puisque c'est le mode de penser qui est dysfonctionnel et caractéristique de ce trouble spécifique.

Par contre, la clinicienne Ottaviani (Beck, Freeman et al., 1990) observe que les distorsions cognitives sévères caractéristiques de ce trouble de la personnalité recourent quatre thèmes principaux: (1) la méfiance et les idées persécutoires, (2) les idées de référence et la personnalisation, (3) les croyances bizarres et les pensées magiques et (4) les illusions. Même si des schèmes cognitifs spécifiques ne peuvent être associés à ce type de trouble de la personnalité, Ottaviani soutient que le contenu «bizarre» des croyances fondamentales et des pensées automatiques est en soi «typique»:

Des *croyances schizotypiques* observées: «je suis un extra-terrestre tombé dans un monde grouillant de dangers», «puisque le monde fourmille de gens dangereux, je dois être constamment sur mes gardes», «les gens vont m'attaquer dès qu'ils en auront la chance», «le hasard n'existe pas, tout événement est prédestiné», «je suis capable de prédire des événements juste en me concentrant sur ce que je ressens», «toute relation intime est menaçante» et «je suis une erreur de la nature» (p. 140, traduction libre).

Des *pensées automatiques schizotypiques* observées: «est-ce que cette personne me surveille?», «je vois dans sa tête», «je suis convaincu qu'un malheur va se produire», «je sais qu'ils vont me détester», «je sens qu'elle est possédée du démon», «je suis un mort-vivant» et «suis-je mort?» (p. 139, traduction libre).

Le Type Antisocial

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par un «mode de comportement irresponsable et antisocial apparaissant dans l'enfance ou au début de l'adolescence et se poursuivant à l'âge adulte» (p. 385).

Freeman (1988) observe les *schèmes cognitifs typiques* suivants: «les lois ne s'adressent qu'aux autres», «elles sont faites pour être brisées», «seulement les fous les suivent à la lettre», «regardez le champion que je suis», «je suis vraiment plus intelligent que la majorité des gens», «mon plaisir passe en premier», «agis maintenant, je n'endure pas la frustration», «je vais obtenir tout ce que je veux, comme je le veux», «si les autres se sentent frustrés à cause de mes comportements, c'est leur problème»... (Freeman & Leaf, 1989, p. 420, traduction libre)

Beck (Beck, Freeman et al., 1990) propose ce *profil cognitif typique*:

Sa *perception de soi et des autres*: Règle générale, ce type se voit comme une personne solitaire, autonome et forte. Cependant, certains se perçoivent comme d'anciennes victimes (l'exploité) de la société (abus, maltraitement...) qui se vengent, alors que d'autres se voient dans le rôle du plus fort (l'exploiteur) qui doit dominer pour survivre. Cette personne perçoit les autres, soit comme des exploiters (forts et dominants) qui méritent d'être exploités en retour, ou comme des victimes (faibles et vulnérables) consentantes.

Ses *croyances fondamentales absolues*: «je dois me protéger», «je dois être l'agresseur sinon je serai la victime», «les autres sont des poules mouillées... ou des exploiters... qui méritent d'être agressés» et «les lois sont arbitraires, j'ai le droit de les transgresser».

Ses *croyances fondamentales conditionnelles*: «si je ne bouscule pas les autres... si je ne les manipule pas, ne les exploite pas ou ne les attaque pas... je n'obtiendrai pas ce à quoi j'ai droit».

Ses *croyances instrumentales* ou *pensées automatiques* sont des ordres: «va le chercher avant qu'il ne t'attrape!», «à toi les honneurs, maintenant!» et «sers-toi, ça te revient de droit!».

Son *inquiétude*: Cette personne craint de devenir la victime des autres.

Sa *stratégie*: Deux styles sont possibles; le type «ouvert» tend à agir directement, il attaque, vole ou fraude les autres alors que le type «plus subtile» tend à exploiter les autres en rusant, en manipulant ou en piégeant.

Son *affect*: Cette personnalité a tendance à nourrir de la colère contre l'injustice qui lui est faite, l'autre possédant selon elle ce qui lui revient de plein droit. (pp. 48-49, traduction libre)

Dans le cas d'un trouble de la personnalité, les *schèmes latents typiques surdéveloppés* sont «la combativité, l'exploitation et la prédation» alors que les *schèmes latents typiques sous-développés* sont «l'empathie, la réciprocité et la sensibilité sociale» (p. 42).

Le Type Limite ou Borderline

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par un «mode général d'instabilité de l'humeur, des relations interpersonnelles et de l'image de soi-même» (p. 391).

Freeman (1988) observe les *schèmes cognitifs typiques* suivants: «je ne sais pas qui je suis vraiment», «on va éventuellement m'abandonner», «ma douleur morale est si intense que je ne peux l'endurer», «la colère me contrôle, je suis incapable de maîtriser mes comportements», «mes émotions sont incontrôlables, je suis incapable de nuancer mes réactions», «je l'aime et je le déteste invariablement», «quand les émotions sont trop intenses, il faut que je m'évade (fuite ou suicide)»... (Freeman & Leaf, 1989, p. 421, traduction libre)

Beck (Beck, Freeman et al., 1990) ne propose aucun *profil cognitif typique*, attribuant plutôt les caractéristiques de cette personnalité à un «trouble spécifié» issu d'un déficit conceptuel de soi qui entraîne le développement de diverses croyances et l'activation de schèmes mésadaptés empruntés aux autres types spécifiques de la personnalité. Beck observe simplement qu'un conflit interne est alimenté de croyances fondamentales similaires au type passif-agressif: «J'ai besoin de figures d'autorité pour prendre soin de moi et me soutenir» mais «je dois avant tout protéger mon intégrité».

Reconnaissant la complexité du profil cognitif qui est la principale caractéristique de ce trouble de la personnalité, Pretzer (Freeman, Pretzer, Fleming, & Simon, 1989; Beck, Freeman et al., 1990) tente de regrouper ses observations cliniques sous un modèle cognitif traditionnel et avance un *profil cognitif typique* hypothétique qui inclut une triade cognitive inspirée des propositions de Beck et une adaptation des contenus cognitifs aux schèmes mésadaptés précoces de Young (1987) :

Son sens de l'identité, faible et instable, responsable de la difficulté à identifier ses buts, ses priorités et ses valeurs, doublé d'une pensée dichotomique (distorsion cognitive tranchant la réalité en noir ou en blanc, sans aucune nuance) amèneraient ce type à entretenir une *image de soi* exécrable et une *perception des autres* comme des objets d'amour (leur soutien) ou de haine (mon intégrité) (Beck, Freeman et al., 1990). Son interprétation de la réalité s'appuierait sur trois *croyances fondamentales absolues*: «le monde est dangereux et hostile», «je suis impuissant et vulnérable» et «je suis fondamentalement inacceptable» (Freeman, Pretzer et al., 1989).

Ces biais cognitifs maintiendraient en éveil des schèmes mésadaptés précoces spécifiques (Young, 1987) qui s'exprimeraient en *croyances fondamentales et pensées spontanées* irréalistes telles que: «Je serai toujours seul. Personne ne se préoccupera de moi.» (abandon ou rejet); «Personne ne m'aimera ou ne voudra de moi s'ils découvrent qui je suis vraiment» (personnalité rebutante); «Je ne suis pas capable de prendre soin de moi. J'ai besoin d'une personne sur laquelle m'appuyer.» (dépendance); «Je dois renoncer

à mes besoins et me plier aux désirs des autres sinon ils vont me quitter ou m'affronter.» (soumission ou manque d'autonomie); «Les gens vont me blesser, m'assaillir, prendre l'avantage sur moi. Je dois me protéger.» (méfiance); «Je suis incapable de contrôler mes actions et de maîtriser mes émotions.» (manque de discipline); «Je dois contrôler mes émotions et mes impulsions sinon un désastre va se produire.» (peur de perdre le contrôle de ses émotions); «Je suis une personne mauvaise qui mérite d'être punie.» (culpabilité ou punition) et «Personne, jamais, ne répond à mes besoins, ne me soutient, ne prend soin de moi.» (carence affective) (Beck, Freeman et al., 1990, p. 185, traduction libre)

Le Type Histrionique

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par un «mode général de réponse émotionnelle excessive et de quête d'attentions» (p. 393).

Freeman (1988) observe les *schèmes cognitifs typiques* suivants: «les apparences sont primordiales», «on juge les gens sur leur apparence extérieure», «on doit me remarquer», «la vie ne doit jamais être frustrante», «je dois obtenir tout ce que je désire», «toute émotion doit être exprimée rapidement et immédiatement», «la beauté est un critère capital pour évaluer les gens»... (Freeman & Leaf, 1989, p. 423, traduction libre)

Beck (Beck, Freeman et al., 1990) propose ce *profil cognitif typique*:

Sa perception de soi et des autres: Ce type se voit comme une personne fascinante, impressionnante et méritant l'attention des autres, comme un centre d'attraction duquel dépend son estime de soi (plus il attire le regard des autres, plus il s'aime). Cette personne perçoit donc les autres comme des admirateurs potentiels, facilement séduits et attentifs au «spectacle» qu'elle donne; elle n'apprécie que ceux qui s'intéressent à elle.

Ses croyances fondamentales absolues: Paradoxalement, cette personnalité base sa perception de la réalité sur des croyances telles que «je suis foncièrement moche» et «j'ai besoin que les autres m'admirent pour être heureuse». Par compensation, elle biaise son interprétation en entretenant des croyances du genre «je suis très amusante et intéressante, je mérite d'être aimée... admirée...», «les autres doivent m'admirer et me montrer leur attachement» et «ils n'ont pas le droit de me refuser leur regard et leurs égards qui me sont dus».

Ses croyances fondamentales conditionnelles: «si je ne réussis pas à capter l'attention des autres, je vauds peu», «si je n'amuse pas les autres, ils vont me quitter», «s'ils m'ignorent, c'est que ce sont des tarés» et «si je ne réussis pas à les attirer, je suis sans autre recours».

Ses croyances instrumentales ou pensées automatiques: Ayant une forme de pensée globale et émotive, cette personnalité nourrit des cognitions telles que «je peux me fier à ce que je ressens», «exprime immédiatement tes émotions», «sois amusante» ou «montre-lui qu'il t'a blessée».

Son inquiétude: Cette personne craint d'être rejetée.

Sa stratégie: Ce type tend à séduire et à essuyer les affronts de façon dramatique (exhibitionnisme, crise de larmes, colère, geste suicidaire...).

Son affect: Excessif et impulsif, cet individu est très gai lorsque sa stratégie fonctionne, très frustré ou triste quand elle ne fonctionne pas et généralement anxieux par peur du rejet. (pp. 50-51, traduction libre)

Dans le cas d'un trouble de la personnalité, les *schèmes latents typiques surdéveloppés* sont «l'exhibitionnisme, la séduction, l'expression et la superficialité» alors que les *schèmes latents typiques sous-développés* sont «la rationalisation, le contrôle, la réserve et l'introspection» (p. 42).

Le Type Narcissique

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par un «mode de fonctionnement général de type grandiose (dans les fantaisies imaginatives ou le comportement), caractérisé par un manque d'empathie et une sensibilité exagérée au jugement des autres» (p. 395).

Freeman (1988) observe les *schèmes cognitifs typiques* suivants: «dans toute interaction, je dois gagner mon point», «on ne doit jamais m'empêcher d'atteindre mes objectifs personnels et sociaux», «je suis très spécial, plus que la plupart des gens», «je ne dois entretenir des relations qu'avec des personnes de ma classe», «on doit m'admirer», «personne n'a le droit d'en avoir plus que moi»... (Freeman & Leaf, 1989, p. 424, traduction libre)

Beck (Beck, Freeman et al., 1990) propose ce *profil cognitif typique*:

Sa perception de soi et des autres: Ce type se voit comme une personne spéciale et unique, dans une classe supérieure qui mérite un traitement de faveurs, au-dessus du commun des mortels et des règlements. Cette personne situe les autres à un rang inférieur, à ses pieds, et lui devant admiration dans le but d'augmenter sa propre grandeur et de préserver son statut de supériorité.

Ses croyances fondamentales absolues: «puisque je suis spécial, j'ai droit à des privilèges et à un traitement unique», «je suis supérieur et les autres doivent le reconnaître» et «je me situe au-dessus des règles conçues pour le monde ordinaire».

Ses croyances fondamentales conditionnelles: Cet individu en déduit que «si les autres ne reconnaissent pas mon statut particulier, ils doivent être punis» et «si je veux maintenir ma supériorité, les autres doivent m'être soumis».

Sa croyance instrumentale ou pensée automatique principale est «reste en haut».

Son inquiétude: Cette personne craint de tomber de son piédestal.

Sa stratégie: Ce type tend principalement à renforcer son statut supérieur et à agrandir son territoire (sa tour d'ivoire); ceci l'amène à utiliser les autres à ses fins et à transcender les règles dans une pure manipulation et une forte compétition.

Son affect: Cet individu est vulnérable à la colère ou à la dépression quand sa stratégie ne fonctionne pas. (pp. 49-50, traduction libre)

Dans le cas d'un trouble de la personnalité, les *schèmes latents typiques surdéveloppés* sont «l'auto-agrandissement, la compétition et le mépris» alors que les *schèmes latents typiques sous-développés* sont «l'empathie, la solidarité et l'appréciation» (p. 42).

Le Type Évitant

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par un «mode général de gêne en situation sociale, de peur d'être jugée défavorablement par les autres et de timidité» (p. 397).

Freeman (1988) observe les *schèmes cognitifs typiques* suivants: «il faut qu'on m'aime», «je ne dois jamais avoir l'air ridicule à mes yeux ou devant les autres», «le monde est un endroit angoissant», «je compte sur les autres pour qu'ils me défendent», «mieux vaut s'isoler plutôt que de risquer d'être blessé par les autres», «toute critique même minime est une condamnation publique», «avant de m'engager dans une relation, la personne doit me prouver qu'elle m'accepte sans condition»... (Freeman & Leaf, 1989, p. 425, traduction libre)

Beck (Beck, Freeman et al., 1990) propose ce *profil cognitif typique*:

Sa perception de soi et des autres: Ce type se voit comme une personne inapte socialement et incompetente à l'école et au travail. Cette personne perçoit les autres comme étant des critiques, non intéressés et exigeants.

Ses croyances fondamentales absolues: «je ne suis pas bon... je ne vauds rien... je suis peu apte à être aimé...» et «je ne peux endurer des sensations désagréables».

Ses croyances fondamentales conditionnelles: «si les gens réussissent à m'approcher, ils vont découvrir qui je suis vraiment et ils vont me rejeter -- ce qui serait intolérable» ou «si j'entreprends quelque chose de nouveau et ne réussit pas, ça serait terrible».

Ses croyances instrumentales ou pensées automatiques: «il est préférable de ne pas s'engager», «je dois éviter à tout prix toute situation désagréable» et «en cas de sensations ou de pensées désagréables, je dois essayer de les chasser en me distrayant ou en consommant de l'alcool, de la drogue...»

Son inquiétude: Ce type craint qu'on découvre qu'il est un «faux jeton» et il a peur d'être repoussé, diminué ou rejeté.

Sa stratégie: Cet individu tend à éviter les situations où il pourrait être évalué.

Son affect: Cette personnalité ressent un mélange d'anxiété et de tristesse; elle aimerait se lier aux autres mais elle craint d'être blessée. (pp. 43-44, traduction libre)

Dans le cas d'un trouble de la personnalité, les *schèmes latents typiques surdéveloppés* sont «la vulnérabilité sociale, l'évitement et l'inhibition» alors que les *schèmes latents typiques sous-développés* sont «la confiance en soi et la sociabilité» (p. 42).

Le Type Dépendant

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par un «mode de comportement dépendant et soumis» (p. 398).

Freeman (1988) observe les *schèmes cognitifs typiques* suivants: «je suis incapable de vivre sans le soutien des autres», «je ne peux exister sans les conseils et les encouragements des autres», «dans tous les cas, je suis probablement dans l'erreur», «je ne dois pas offenser les autres parce qu'ils pourraient se choquer et m'abandonner», «je vais mourir si on m'abandonne», «je dois m'arranger pour que les gens restent près de moi», «je risque de souffrir si je suis seul», «il est préférable de travailler en groupe que par soi-même»... (Freeman, 1988, p. 247, traduction libre)

Beck (Beck, Freeman et al., 1990) propose ce *profil cognitif typique*:

Sa perception de soi et des autres: Ce type se voit comme une personne faible, sans défense et incompétente, ayant besoin des autres pour survivre. Cette personne idéalise tout individu qui peut prendre soin d'elle, elle le perçoit comme un parent nourricier, d'un grand secours et compétent.

Ses croyances fondamentales absolues: «je suis sans défense», «je suis incapable de me débrouiller», «j'ai besoin des autres, principalement d'une personne forte, pour survivre», «mon bonheur en dépend» et «je suis incapable de vivre seul, sans amour».

Ses croyances fondamentales conditionnelles: «je peux traverser la vie seulement si une personne compétente me soutient», «si on m'abandonne, je vais mourir» et «si personne ne m'aime, je ne serai jamais heureux».

Ses croyances instrumentales ou pensées automatiques: «ne blesse pas la personne qui te soutient», «reste près d'elle», «cultive le plus possible une relation d'intimité» et «soumets-toi afin de mieux t'y accrocher».

Son inquiétude: Cette personne craint d'être abandonnée ou rejetée.

Sa stratégie: Ce type tend à entretenir une relation de dépendance en se soumettant aux autres et en faisant tout pour leur plaire.

Son affect: Cet individu vit de l'anxiété par crainte de perdre l'autre et tombe facilement en dépression lorsqu'une rupture survient; cependant, tout attachement étroit est source de satisfaction et d'euphorie. (pp. 44-45, traduction libre)

Dans le cas d'un trouble de la personnalité, les *schèmes latents typiques surdéveloppés* sont «la quête d'aide et l'attachement» alors que les *schèmes latents typiques sous-développés* sont «l'autosuffisance et l'exploration» (p. 42).

Le Type Obsessionnel-Compulsif

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par un «mode général de perfectionnisme et de rigidité» (p. 400).

Freeman (1988) observe les *schèmes cognitifs typiques* suivants: «il y a des règles strictes à suivre dans la vie», «c'est en s'attardant aux détails qu'on risque le moins de commettre des erreurs», «une personne est jugée sur ce qu'elle fait», «meilleur est le travail, meilleure est la personne qui l'a accompli», «les règlements doivent être suivis à la lettre», «ne jette jamais quelque chose qui pourrait être utile», «les émotions doivent être maîtrisées»... (Freeman & Leaf, 1989, p. 427, traduction libre)

Beck (Beck, Freeman et al., 1990) propose ce *profil cognitif typique*:

Sa perception de soi et des autres: Ce type se voit comme une personne responsable, fiable, minutieuse et compétente qui tient son propre sort entre ses mains et qui porte le sort des autres sur ses épaules. Certains se considèrent cependant «mal équipés» pour supporter cette lourde responsabilité; ce doute sur leur compétence et leur peur de perdre le contrôle les incitent à se soucier du moindre détail. Cette personne perçoit les autres comme irresponsables et incompetents, enclins au relâchement et se pardonnant trop facilement leurs erreurs.

Ses croyances fondamentales absolues: Cette personnalité base son interprétation de la réalité sur des détails ainsi que sur ce qu'elle «devrait» être et sur ce que les autres «devraient» faire. Son jugement s'appuie sur des croyances telles que «je pourrais perdre le contrôle», «je suis fondamentalement désorganisée et désorientée» et «j'ai besoin d'organisation, de systèmes et de règles strictes pour survivre».

Ses croyances fondamentales conditionnelles: «si je ne procède pas avec méthode, tout va s'écrouler», «la moindre erreur conduit à l'échec», «si je ne y consacre pas le maximum d'énergies ou si les autres se laissent aller, nous courons droit à l'échec» et «si j'échoue à une tâche, je prouve que je suis moi-même un échec».

Ses croyances instrumentales ou pensées automatiques sont des commandements tels que «je dois prendre le contrôle», «je dois être parfait», «j'ai raison», «vous devez agir à ma façon», «les détails sont cruciaux», «les gens doivent faire mieux et y mettre plus d'efforts», «je dois me forcer et forcer les autres tout le temps», «il faut critiquer les gens afin de prévenir d'autres erreurs» ou un questionnement du genre «pourquoi les autres ne sont-ils pas capables de faire les choses correctement?» et «pourquoi je passe mon temps à m'enfarger?».

Son inquiétude: Cet individu craint de perdre le contrôle et de se tromper.

Sa stratégie: Afin de conserver le contrôle, cette personne tend à ériger des systèmes et des normes, à se préoccuper des détails (perfectionnisme) et à tout évaluer, contrôler, critiquer et punir à partir de règles strictes («je dois», «tu devrais» et «il faut que...»). Le rationnel l'emporte sur l'émotivité et l'organisation sur le hasard: le tout devant être «parfait».

Son *affect*: Son but étant la perfection, cette personne s'expose à des déceptions, des regrets et des punitions dirigés vers soi ou sur les autres. Sa peur des contre-performances lui fait vivre de l'anxiété et l'échec comme tel peut l'amener en dépression. (pp. 46-47, traduction libre)

Dans le cas d'un trouble de la personnalité, les *schèmes latents typiques surdéveloppés* sont «le contrôle, la responsabilité et la systématisation» alors que les *schèmes latents typiques sous-développés* sont «la spontanéité, la jovialité et le relâchement» (p. 42).

Le Type Passif-Agressif

Selon le *DSM-III-R* (APA, 1989), cette personnalité se définit par un «mode général de résistance passive à des demandes de fournir des performances adéquates, sociales ou professionnelles» (p. 402).

Freeman (1988) observe les *schèmes cognitifs typiques* suivants: «je dois seulement accomplir ce que moi j'ai envie de faire», «les gens ne doivent rien me demander», «les gens sous-estiment mon travail et ma valeur», «les autorités en place sont habituellement injustes», «on ne devrait pas m'en demander autant», «les limites et les pressions extérieures sont injustifiées et doivent être contrées», «la colère ne doit pas être exprimée directement», «la colère est dangereuse et doit être évitée», «tout ce qui peut être remis à demain doit être reporté au lendemain», «sauve-toi avec tout ce que tu peux»... (Freeman & Leaf, 1989, p. 428, traduction libre)

Beck (Beck, Freeman et al., 1990) propose ce *profil cognitif typique*:

Sa perception de soi et des autres: Ce type se voit comme une personne auto-suffisante mais vulnérable à l'envahissement de son territoire par les autres, désirant l'approbation et le soutien de la société sans cependant en subir son contrôle ou son ingérence. Ce paradoxe fait que cette personne perçoit les autres, principalement les figures d'autorité, comme des intrus exigeants, contrôlants et dominateurs (ce qui est frustrant) capables de l'approuver, de l'accepter et de la protéger (ce qui est rassurant).

Ses croyances fondamentales absolues: «être contrôlé par les autres est intolérable», «je dois faire les choses à ma façon» et «je mérite d'être approuvé pour tout ce que j'ai fait». Un conflit naît du fait qu'il croit fermement que «j'ai besoin des autres pour m'alimenter et me soutenir» et que «je dois protéger mon identité propre».

Sa croyance fondamentale conditionnelle principale est «si je suis les règles, je perds ma liberté d'actions».

Ses croyances instrumentales ou *pensées automatiques* portent sur des façons de retarder l'accomplissement de tâches demandées par des autorités et sur des plaintes plus superficielles que substantielles.

Son inquiétude: Cet individu craint à la fois et paradoxalement de perdre son autonomie et l'approbation des autres.

Sa stratégie: Ce type tend à résister, en fortifiant son autonomie tout en s'opposant et en courtisant indirectement les figures d'autorité. Soumis en surface et autonome en profondeur, il tente de jouer simultanément des deux côtés de la clôture.

Son affect: Cette personne réprime consciemment sa colère, qui pourrait être mal perçue par les autres; cependant, il vit aussi de l'anxiété issue de son conflit interne. (pp. 45-46, traduction libre)

Dans le cas d'un trouble de la personnalité, les *schèmes latents typiques surdéveloppés* sont «l'autonomie, la résistance, la passivité et le sabotage» alors que les *schèmes latents typiques sous-développés* sont «l'intimité, l'assurance, l'activité et la coopération» (p. 42).

Appendice B

Tableau 4
 Liste des Items
 (Croyances Fondamentales)
 Composant les Échelles de Mesure Initiales
 des Types Cognitifs de la Personnalité

Forme 1: «Je crois que...»

Échelles	Items
Paranoïaque (PAR)	30 - 42 - 44 - 49 - 79 - 83 - 96 - 102 - 108 - 112
Schizoïde (SCD)	19 - 36 - 41 - 50 - 55 - 62 - 78 - 82 - 97 - 106
Schizotypique (SCT)	13 - 17 - 21 - 29 - 38 - 43 - 47 - 80 - 92 - 109 - 111
Antisociale (ANT)	14 - 26 - 28 - 40 - 69 - 74 - 77 - 87 - 91 - 94
Limite (LIM)	4 - 10 - 18 - 22 - 31 - 37 - 60 - 70 - 86 - 89 - 93
Histrionique (HIS)	5 - 9 - 12 - 16 - 23 - 56 - 59 - 73 - 105 - 115
Narcissique (NAR)	1 - 8 - 24 - 34 - 52 - 66 - 71 - 90 - 99 - 101 - 103 - 107
Évitante (EVI)	3 - 7 - 25 - 48 - 54 - 57 - 61 - 68 - 76 - 81
Dépendante (DEP)	6 - 15 - 20 - 32 - 35 - 51 - 53 - 67 - 85 - 114
Obsessionnelle- compulsive (OBS)	2 - 11 - 27 - 33 - 39 - 46 - 58 - 64 - 75 - 84 - 100
Passive- agressive (PAG)	45 - 63 - 65 - 72 - 88 - 95 - 98 - 104 - 110 - 113

Tableau 5

Liste des Items
(Pensées Spontanées)
Composant les Échelles de Mesure Initiales
des Types Cognitifs de la Personnalité

Forme 2: «J'ai tendance à me dire:»

Échelles	Items
Paranoïaque (PAR)	14 - 30 - 46 - 56 - 63 - 79 - 81 - 90 - 97 - 100 - 106
Schizoïde (SCD)	7 - 23 - 31 - 35 - 41 - 67 - 73 - 78 - 82 - 109
Schizotypique (SCT)	16 - 25 - 28 - 49 - 53 - 65 - 96 - 98 - 101 - 111
Antisociale (ANT)	9 - 12 - 15 - 37 - 39 - 42 - 58 - 74 - 77 - 88
Limite (LIM)	11 - 17 - 20 - 27 - 61 - 75 - 89 - 99 - 105 - 113
Histrionique (HIS)	6 - 10 - 33 - 52 - 54 - 64 - 70 - 76 - 80 - 83
Narcissique (NAR)	1 - 8 - 19 - 38 - 51 - 55 - 60 - 68 - 71 - 85 - 93
Évitante (EVI)	3 - 24 - 26 - 43 - 45 - 50 - 62 - 69 - 72 - 86 - 95 - 110
Dépendante (DEP)	5 - 13 - 21 - 40 - 84 - 92 - 103 - 107 - 112
Obsessionnelle- compulsive (OBS)	4 - 22 - 34 - 47 - 57 - 66 - 87 - 91 - 94 - 108
Passive- agressive (PAG)	2 - 18 - 29 - 32 - 36 - 44 - 48 - 59 - 102 - 104

Tableau 6
Liste des Items
(Opinions)
Composant les Échelles de Mesure Initiales
des Types Cognitifs de la Personnalité

Forme 3: «J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...»

Échelles	Items
Paranoïaque (PAR)	6 - 19 - 39 - 45 - 54 - 57 - 64 - 74 - 79 - 86 - 93
Schizoïde (SCD)	18 - 22 - 55 - 58 - 66 - 68 - 89 - 98 - 103 - 109
Schizotypique (SCT)	7 - 9 - 21 - 36 - 43 - 47 - 51 - 67 - 81 - 105 - 107
Antisociale (ANT)	11 - 24 - 49 - 71 - 78 - 80 - 83 - 87 - 96 - 99
Limite (LIM)	17 - 25 - 34 - 37 - 46 - 53 - 62 - 95 - 112
Histrionique (HIS)	15 - 20 - 29 - 40 - 42 - 52 - 69 - 75 - 88 - 111
Narcissique (NAR)	2 - 8 - 14 - 28 - 32 - 35 - 50 - 61 - 65 - 92 - 104
Évitante (EVI)	4 - 27 - 31 - 56 - 60 - 73 - 77 - 82 - 102 - 106
Dépendante (DEP)	3 - 26 - 30 - 44 - 72 - 76 - 85 - 97 - 101 - 108
Obsessionnelle- compulsive (OBS)	1 - 12 - 23 - 33 - 41 - 48 - 59 - 91 - 94 - 100 - 113
Passive- agressive (PAG)	5 - 10 - 13 - 16 - 38 - 63 - 70 - 84 - 90 - 110

Appendice C

ImportantVeillez indiquer:

votre âge: _____

votre sexe: M ☐ F ☐

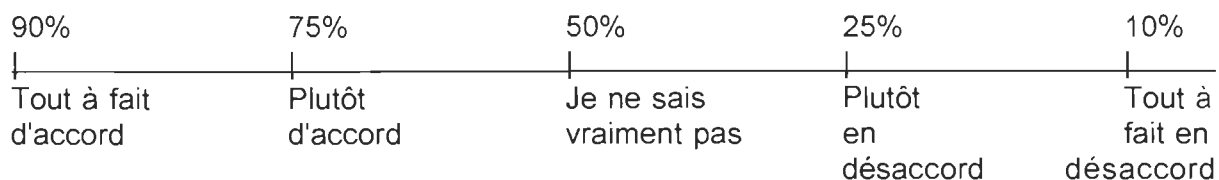
**Inventaire des croyances
associées à la personnalité
(1)**

(Louise Lagarde)

Le but de ce questionnaire est de vous aider à faire un inventaire des croyances qui caractérisent votre façon habituelle de penser.

Vos réponses à ce questionnaire sont bonnes dans la mesure où elles reflètent bien votre réalité intérieure. Répondez à toutes les questions avec le maximum de spontanéité en indiquant la première réponse qui vous vient à l'esprit.

Prenez chaque item et demandez-vous jusqu'à quel point cet énoncé caractérise votre façon habituelle de penser en utilisant l'échelle suivante:



Pour chacun des énoncés, cochez la case qui correspond à votre réponse.

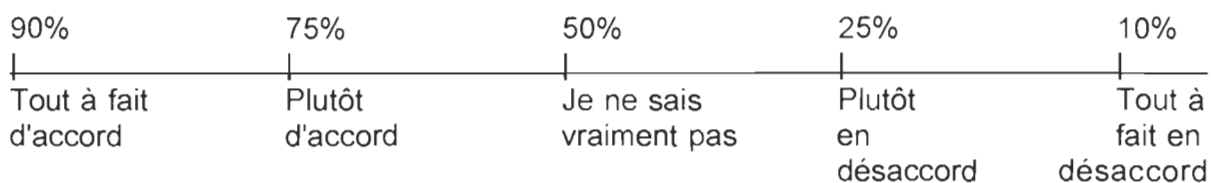
Exemple:

Je crois que...

...voter est très important.

90%	75%	50%	25%	10%
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Merci de votre collaboration.



1. Je crois que...
...les gens qui ne reconnaissent pas ma supériorité ne méritent pas mon attention.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
2. Je crois qu'...
...il vaut mieux faire le travail soi-même que laisser les autres gâcher la sauce.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
3. Je crois que...
...les gens sont très critiques et sévères.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
4. Je crois que...
...je suis incapable de maîtriser mes émotions qui ne cessent de me submerger.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
5. Je crois que...
...je ne suis pas particulièrement attrayant(e), c'est pourquoi je dois être extravagant(e) pour capter l'attention des gens.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
6. Je crois que...
...je suis heureux(se) seulement quand je suis aimé(e).
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
7. Je crois que...
...je suis une personne moche.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
8. Je crois que...
...seules les personnes spéciales comme moi sont intéressantes et valent la peine d'être fréquentées.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
9. Je crois que...
...les gens n'ont pas le droit de m'ignorer.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
10. Je crois que...
...ma douleur morale est si intense que seule la mort pourrait m'en délivrer.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
11. Je crois que...					
...je peux facilement perdre le contrôle des événements si je n'accorde pas une attention particulière aux moindres détails.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Je crois que...					
...je suis une personne qui mérite d'être admirée, aimée et cajolée.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Je crois que...					
...le monde fourmille de gens dangereux qui peuvent m'attaquer si je ne suis pas toujours sur mes gardes.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Je crois que...					
...les gens méritent qu'on les agresse.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Je crois que...					
...j'ai besoin que les autres me soutiennent et m'encouragent constamment.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Je crois que...					
...je dois impressionner les autres pour attirer leur attention.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Je crois que...					
...je suis fondamentalement unique, un étranger parmi les humains.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Je crois que...					
...j'ai besoin de gens encadrants pour me sauver mais je dois aussi préserver mon autonomie à tout prix.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Je crois qu'...					
...il est préférable de vivre seul(e) que de perdre son indépendance dans une relation amoureuse ou amicale.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Je crois que...					
...pour survivre, j'ai besoin d'une personne forte auprès de moi.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
21. Je crois que...					
...je suis capable de voir dans la tête des gens ce qu'ils pensent.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Je crois que...					
...les gens sont foncièrement méchants et ils ne cherchent qu'à blesser.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Je crois que...					
...les gens qui m'ignorent sont des écoeurants.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Je crois que...					
...je suis destiné(e) à une brillante carrière, à des réalisations grandioses peu communes.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Je crois qu'...					
...il vaut mieux ne rien faire qu'entreprendre un projet qui pourrait échouer.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Je crois que...					
...les gens sont des poules mouillées et des victimes consentantes.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Je crois que...					
...pour bien fonctionner, j'ai besoin d'un bon cadre (de l'ordre, de la planification, de l'organisation, etc.).					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Je crois que...					
...la meilleure façon de se défendre est d'être constamment prêt à attaquer.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Je crois que...					
...je suis fondamentalement seul(e), une sorte d'extra-terrestre tombé dans un monde grouillant de dangers.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Je crois que...					
...les gens sont des manipulateurs hypocrites.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
31. Je crois que...					
...la colère qui m'habite contrôle tellement ma vie que je suis incapable de maîtriser mes comportements.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Je crois que...					
...je suis très fragile et j'ai besoin du support des autres pour survivre.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Je crois que...					
...les gens devraient être plus responsables et sérieux, ça les rendrait plus compétents.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Je crois que...					
...les gens devraient reconnaître que je leur suis supérieur(e).	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Je crois que...					
...je fonctionne bien seulement lorsqu'une personne compétente me guide.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Je crois que...					
...les gens me gênent et entravent ma liberté d'action.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Je crois que...					
...dans un monde aussi cruel que le nôtre, je suis impuissant(e) et vulnérable, complètement à la dérive.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Je crois que...					
...je suis tellement différent(e) des autres que personne ne peut me rejoindre dans mon isolement.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Je crois que...					
...pour qu'une tâche ou une activité soit réussie, chacun doit donner son plein rendement et plus encore.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Je crois que...					
...pour ne pas être la victime des autres, on doit les attaquer en premier.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

90%	75%	50%	25%	10%
Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord

41. Je crois que...
...si je m'engage dans une relation, l'autre personne va finir par m'étouffer.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
42. Je crois qu'...
...en général, les gens cherchent à me déprécier.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
43. Je crois que...
...tout contact humain est une menace à mon intégrité.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
44. Je crois que...
...des personnes de mon entourage sont secrètement liguées contre moi.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
45. Je crois que...
...dès que je suis les règlements à la lettre, je viens de perdre ma liberté d'action.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
46. Je crois qu'...
...un rien peut désorganiser ma vie et m'en faire perdre le contrôle.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
47. Je crois que...
...je suis capable de prédire des événements juste en me concentrant sur ce que je ressens.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
48. Je crois qu'...
...on doit fuir toute souffrance morale.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
49. Je crois que...
...les gens cachent des motifs malhonnêtes.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
50. Je crois que...
...je n'ai aucunement besoin des autres pour vivre.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

90%	75%	50%	25%	10%
Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord

51. Je crois qu'...
...il est impossible de vivre seul(e) sans amour.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
52. Je crois que...
...puisque je suis une personne au-dessus de la moyenne, j'ai droit à certains privilèges, à un traitement spécial.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
53. Je crois que...
...pour être heureux(se), j'ai besoin qu'une personne forte me soutienne.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
54. Je crois que...
...si les gens découvraient qui je suis réellement, ils me rejetteraient.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
55. Je crois que...
...je fonctionne mieux quand personne n'encombre ma vie.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
56. Je crois que...
...pour être heureux(se), j'ai besoin qu'on m'admire et qu'on m'aime.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
57. Je crois que...
...la meilleure façon de régler un problème est de l'ignorer.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
58. Je crois que...
...sans une bonne planification et un horaire strict, toute tâche risque l'échec.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
59. Je crois que...
...lorsque je ne réussis pas à attirer l'attention sur moi, je suis un(e) moins que rien.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
60. Je crois que...
...c'est possible d'aimer et de détester quelqu'un presque simultanément.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

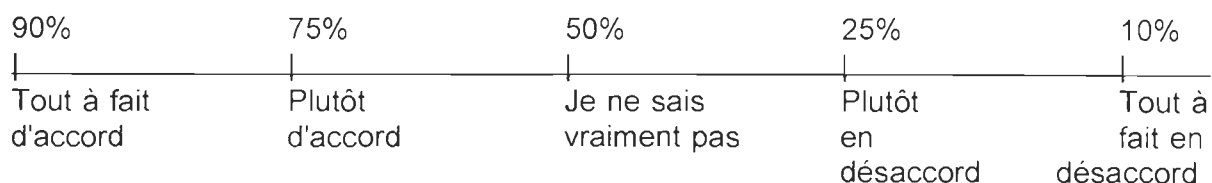
	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
61. Je crois que...					
...je suis maladroit(e) en société.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62. Je crois que...					
...le bonheur s'acquiert dans l'indépendance totale, la liberté complète et la solitude.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63. Je crois que...					
...je dois offrir une certaine résistance sinon on pourrait m'écraser.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64. Je crois qu'...					
...une simple distraction ou une petite erreur d'attention peuvent gâcher tout un projet.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65. Je crois que...					
...je suis très capable de me défendre mais les autres envahissent facilement mon territoire.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66. Je crois que...					
...les gens reconnaissent que je suis une personne spéciale, hors du commun, qui a droit à des égards.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67. Je crois que...					
...je suis incapable de m'en sortir seul(e) dans la vie.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68. Je crois que...					
...je suis incompetent(e) au travail ou à l'école.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69. Je crois que...					
...c'est correct de briser les lois parce qu'elles sont arbitraires.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
70. Je crois que...					
...je suis fondamentalement inacceptable.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

90%	75%	50%	25%	10%
Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord

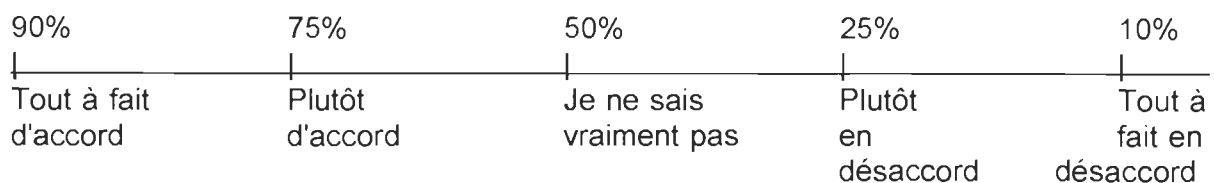
71. Je crois qu'...
...à cause de mon statut supérieur, le monde ordinaire doit m'admirer.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
72. Je crois que...
...dès qu'on me demande de faire quelque chose d'une certaine façon, on brime ma liberté d'expression.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
73. Je crois que...
...les gens vont me laisser tomber si je ne réussis pas à les amuser.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
74. Je crois que...
...tout le monde exploite tout le monde, c'est pourquoi ça ne me gêne pas de les rouler.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
75. Je crois que...
...tout travail qui mérite d'être fait mérite d'être fait à la perfection.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
76. Je crois qu'...
...on doit éviter toute émotion forte ou désagréable.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
77. Je crois que...
...si je ne manipule pas le monde, je n'obtiendrai jamais ce à quoi j'ai droit.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
78. Je crois que...
...les relations interpersonnelles n'apportent que des ennuis.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
79. Je crois que...
...je dois me méfier des gens car ils peuvent facilement me bernier.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
80. Je crois que...
...je suis une «erreur» de la nature humaine.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
81. Je crois que...					
...c'est préférable de se retirer dans son coin plutôt que de risquer de souffrir en s'exposant.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
82. Je crois que...					
...je suis fondamentalement un être solitaire.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
83. Je crois que...					
...les gens sont tous très décevants lorsque leur masque tombe.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
84. Je crois que...					
...toute erreur peut être fatale et qu'il ne faut donc pas en commettre.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
85. Je crois que...					
...si mon partenaire m'abandonne, je vais en mourir.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
86. Je crois que...					
...c'est très difficile de savoir qui l'on est vraiment.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
87. Je crois que...					
...le monde est une jungle où seuls les puissants peuvent survivre.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
88. Je crois qu'...					
...on ne doit pas exprimer sa colère directement mais on doit montrer aux gens notre mécontentement en leur tenant tête.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
89. Je crois que...					
...lorsqu'on se sent submergé(e) par les événements, la meilleure façon de s'en sortir est de se suicider.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
90. Je crois que...					
...personne n'a le droit de me critiquer.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
91. Je crois que... ...le monde est divisé en deux: les agresseurs (les forts) et les victimes (les faibles).	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
92. Je crois que... ...j'ai des dons spéciaux.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
93. Je crois que... ...tout le monde m'abandonne toujours.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
94. Je crois que... ...les lois sociales sont injustes, en fait elles protègent seulement les riches contre les pauvres.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
95. Je crois qu'... ...avoir l'impression que les autres nous contrôlent est intolérable.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
96. Je crois que... ...je suis une personne foncièrement honnête mais les autres sont malhonnêtes avec moi.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
97. Je crois que... ...toute relation intime est compliquée et non souhaitable.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
98. Je crois que... ...je mérite que les gens reconnaissent mes efforts.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
99. Je crois que... ...je suis un être spécial, unique.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
100. Je crois que... ...lorsqu'on est mal organisé, qu'on manque d'ordre et de système, nos projets risquent de choir.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



101. Je crois que...
...mon intelligence et mes qualités exceptionnelles me classent parmi l'élite.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
102. Je crois que...
...les gens ne sont pas dignes de confiance.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
103. Je crois que...
...seulement les rares personnes aussi brillantes que moi peuvent me comprendre.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
104. Je crois que...
...la meilleure façon de ne pas être contrôlé(e) par les autres, c'est de faire les choses à notre façon, comme ça nous tente.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
105. Je crois que...
...les personnes gentilles sont celles qui me remarquent et qui font ce que je leur demande.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
106. Je crois que...
...plus je me tiens loin de la société, plus j'ai des chances d'être heureux(se).
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
107. Je crois qu'...
...à cause de mon statut particulier et unique, je suis au-dessus des lois et règlements qui s'adressent à monsieur/madame-tout-le-monde.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
108. Je crois que...
...la prudence est de mise avec tout le monde car les gens sont des ennemis sournois.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
109. Je crois que...
...le hasard n'existe pas, tous les événements sont prédestinés, gouvernés par des forces intangibles et incontrôlables.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



110. Je crois que...
...toute figure d'autorité est à la fois contraignante (ce qui est frustrant) mais aussi encourageante (ce qui est rassurant).
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
111. Je crois que...
...je suis investi(e) de pouvoirs surhumains, de forces invisibles qui me distinguent du commun des mortels.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
112. Je crois que...
...des personnes de mon entourage cherchent à me nuire.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
113. Je crois que...
...j'ai besoin de gens encadrants pour me soutenir mais que je dois aussi préserver mon indépendance à tout prix.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
114. Je crois que...
...si je ne trouve pas l'amour de ma vie, je ne serai jamais heureux(se).
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
115. Je crois que...
...je suis très sociable, très intéressant(e) et très drôle.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Important

98

Veuillez indiquer:

votre âge: ____

votre sexe: M ☐ F ☐

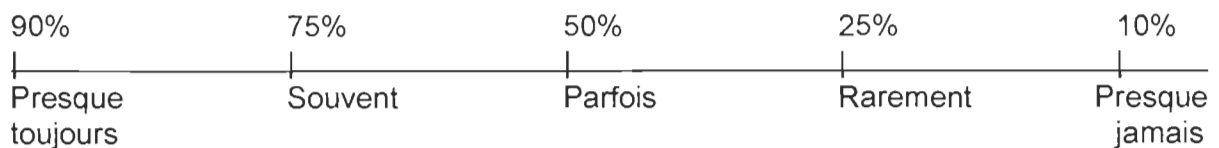
Inventaire des pensées spontanées associées à la personnalité (2)

(Louise Lagarde)

Le but de ce questionnaire est de vous aider à faire un inventaire des idées qui caractérisent votre façon habituelle de penser.

Vos réponses à ce questionnaire sont bonnes dans la mesure où elles reflètent bien votre réalité intérieure. Répondez à toutes les questions avec le maximum de spontanéité en indiquant la première réponse qui vous vient à l'esprit.

Prenez chaque item et demandez-vous jusqu'à quel point cet énoncé caractérise votre façon habituelle de penser en utilisant l'échelle suivante:



Pour chacun des énoncés, cochez la case qui correspond à votre réponse.

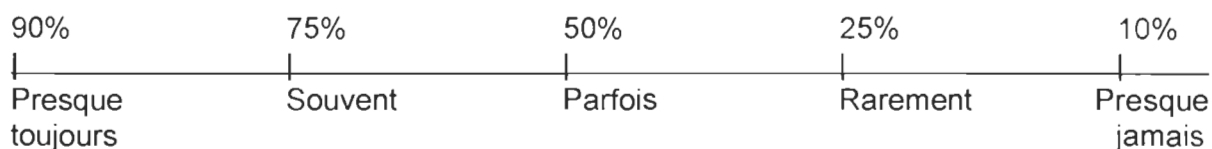
Exemple:

J'ai tendance à me dire:

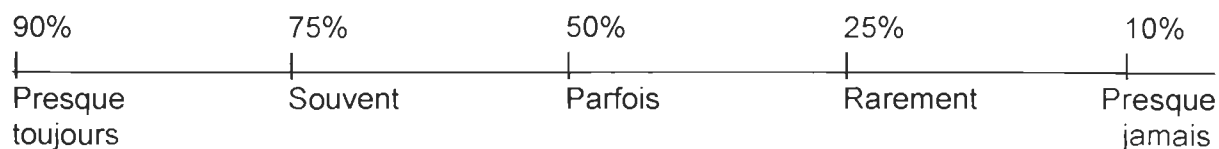
Rions, la vie est belle!

90%	75%	50%	25%	10%
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

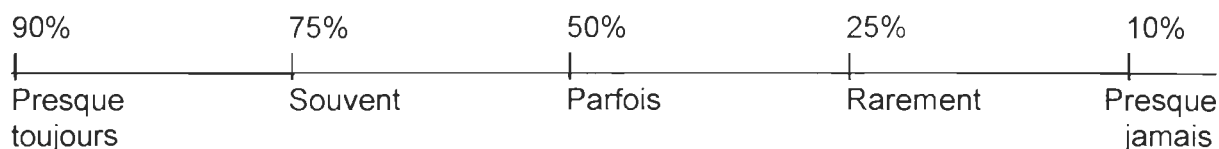
Merci de votre collaboration.



1. J'ai tendance à me dire:
Je suis destiné(e) au succès et à la gloire.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
2. J'ai tendance à me dire:
Les gens obtiennent toujours ce qu'ils veulent de moi, ça me choque.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
3. J'ai tendance à me dire:
Ne t'engage pas, si tu n'es pas certain(e) de réussir.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
4. J'ai tendance à me dire:
Il ne faut pas que je perde le contrôle.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
5. J'ai tendance à me dire:
Rapproche-toi le plus possible des gens qui t'aiment.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
6. J'ai tendance à me dire:
Il faut que tout le monde m'aime.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
7. J'ai tendance à me dire:
Que personne ne se mêle de mes affaires, je suis capable tout(e) seul(e).
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
8. J'ai tendance à me dire:
Moi en haut, les autres en bas.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
9. J'ai tendance à me dire:
Je le veux, je le prends.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
10. J'ai tendance à me dire:
Mes émotions ne me trompent jamais.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
11. J'ai tendance à me dire:
Je n'obtiendrai jamais ce que je désire, je veux mourir.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐



- | | | | | | | |
|-----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 12. | J'ai tendance à me dire:
Ôtez-vous de mon chemin, c'est à mon tour de passer. | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. | J'ai tendance à me dire:
Si je m'accroche à lui (elle), il (elle) ne pourra pas me quitter. | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. | J'ai tendance à me dire:
Qu'est-ce qu'il (elle) me veut au juste avec son air innocent? | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. | J'ai tendance à me dire:
J'ai raison c'est sûr, je suis le (la) plus fort(e). | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. | J'ai tendance à me dire:
Ne sors pas, c'est dangereux dehors. | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. | J'ai tendance à me dire:
J'ai perdu le contrôle de ma vie. | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. | J'ai tendance à me dire:
Il faut que je préserve mon territoire. | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. | J'ai tendance à me dire:
Je suis très spécial(e). | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. | J'ai tendance à me dire:
On m'abandonne toujours. | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. | J'ai tendance à me dire:
Je suis tellement fragile que j'ai besoin des autres pour vivre. | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. | J'ai tendance à me dire:
Il ne faut pas que je me trompe. | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. | J'ai tendance à me dire:
Je suis tellement mieux seul(e). | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



24. J'ai tendance à me dire:
S'ils voyaient qui je suis vraiment, ils me rejetteraient.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
25. J'ai tendance à me dire:
J'ai la certitude qu'une catastrophe va se produire, je le sens.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
26. J'ai tendance à me dire:
Qu'est-ce que les autres vont penser de moi?
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
27. J'ai tendance à me dire:
La colère m'envahit.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
28. J'ai tendance à me dire:
Une personne m'épie.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
29. J'ai tendance à me dire:
Pour leur montrer mon mécontentement, je vais les faire attendre.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
30. J'ai tendance à me dire:
Prends garde, les murs ont des oreilles.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
31. J'ai tendance à me dire:
Les gens sont encombrants.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
32. J'ai tendance à me dire:
Les gens devraient me traiter avec plus de respect.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
33. J'ai tendance à me dire:
Montre-lui tout de suite qu'il (elle) t'a blessé(e).
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
34. J'ai tendance à me dire:
Il faut toujours donner le meilleur de soi-même, sinon c'est l'échec.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

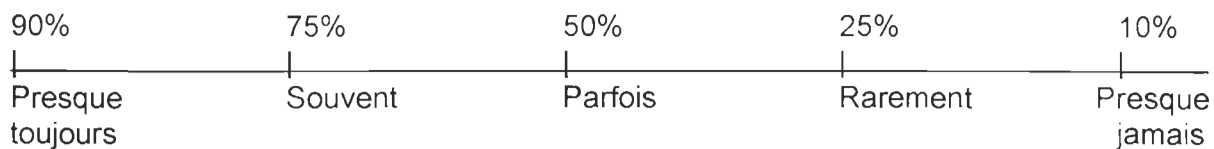
90%	75%	50%	25%	10%
Presque toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Presque jamais

35. J'ai tendance à me dire:
Ne deviens intime avec personne, c'est dangereux.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
36. J'ai tendance à me dire:
Je ne supporte aucune pression venant des autres, surtout des patrons.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
37. J'ai tendance à me dire:
Les poules mouillées m'énervent.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
38. J'ai tendance à me dire:
Moi d'abord!
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
39. J'ai tendance à me dire:
Sers-toi, tu le mérites.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
40. J'ai tendance à me dire:
Ne blesse jamais la personne qui t'aime, elle pourrait t'en vouloir.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
41. J'ai tendance à me dire:
Ne t'engage pas, reste seul(e), c'est mieux.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
42. J'ai tendance à me dire:
Écoeurez-moi pas avec vos maudites lois.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
43. J'ai tendance à me dire:
Arrange-toi pour ne pas te faire remarquer.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
44. J'ai tendance à me dire:
Je vais me plaindre mais sans lui montrer que je suis choqué(e).
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
45. J'ai tendance à me dire:
J'ai mal, il faut que je me change les idées (alcool, drogue, lecture, télévision, sommeil...).
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

		90%	75%	50%	25%	10%
		Presque toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Presque jamais
46.	J'ai tendance à me dire: Méfie-toi, tout le monde est hypocrite.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47.	J'ai tendance à me dire: Les gens devraient se forcer pour travailler mieux.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48.	J'ai tendance à me dire: Je dois résister sinon on va m'écraser.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49.	J'ai tendance à me dire: Le démon possède cette personne.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50.	J'ai tendance à me dire: J'ai honte de moi-même tellement je gaffe en public.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51.	J'ai tendance à me dire: J'ai droit à un traitement spécial.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52.	J'ai tendance à me dire: Fais-toi remarquer.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53.	J'ai tendance à me dire: Prends garde, cette personne te veut du mal.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54.	J'ai tendance à me dire: Éblouis-les, cache tes points faibles.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55.	J'ai tendance à me dire: Les gens sont des imbéciles.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56.	J'ai tendance à me dire: Sois prudent(e), un tel sourire cache un motif malhonnête.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57.	J'ai tendance à me dire: Je devrais travailler au lieu de perdre mon temps à regarder la télévision, à lire un roman, etc.	90%	75%	50%	25%	10%
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

90%	75%	50%	25%	10%
Presque toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Presque jamais

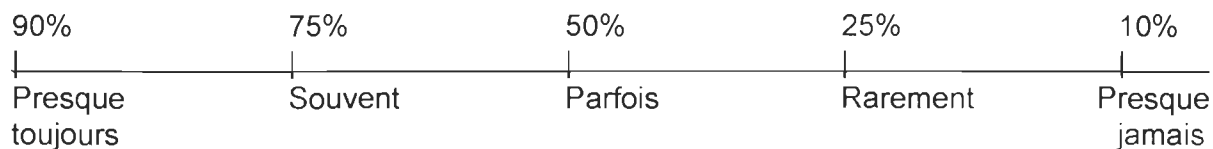
58. J'ai tendance à me dire:
Demain c'est demain, on verra. 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
59. J'ai tendance à me dire:
Je ne me laisserai pas marcher sur les pieds, je vais faire à ma tête. 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
60. J'ai tendance à me dire:
Ôtez-vous de mon chemin, je suis pressé(e). 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
61. J'ai tendance à me dire:
Je ne saurai jamais qui je suis vraiment. 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
62. J'ai tendance à me dire:
Si j'oublie mes problèmes, ils vont disparaître. 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
63. J'ai tendance à me dire:
Fais attention à ce que tu dis, ça va revenir contre toi. 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
64. J'ai tendance à me dire:
Sois drôle, fais le clown. 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
65. J'ai tendance à me dire:
Je suis un mort parmi les vivants. 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
66. J'ai tendance à me dire:
Je vais le faire à sa place, ça va être mieux fait. 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
67. J'ai tendance à me dire:
Qu'on me fiche la paix, je me débrouille très bien seul(e). 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
68. J'ai tendance à me dire:
Servez-moi en premier, j'y ai droit. 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐



69. J'ai tendance à me dire:
La parole est d'argent, le silence est d'or -- alors tais-toi!
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
70. J'ai tendance à me dire:
Dis ce que tu ressens maintenant.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
71. J'ai tendance à me dire:
Je suis supérieur(e).
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
72. J'ai tendance à me dire:
S'il fallait que j'échoue devant tout le monde, ça serait terrible.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
73. J'ai tendance à me dire:
L'amour et moi, ça ne va pas ensemble et c'est bien ainsi.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
74. J'ai tendance à me dire:
Laisse-toi pas faire, attaque.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
75. J'ai tendance à me dire:
Parfois je l'aime, je l'adore; parfois je le (la) déteste, je veux le (la) tuer.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
76. J'ai tendance à me dire:
Se faire ignorer, c'est épouvantable.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
77. J'ai tendance à me dire:
Saute dessus avant qu'il (elle) saute sur moi.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
78. J'ai tendance à me dire:
Je ne veux voir personne, ça me dérange.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
79. J'ai tendance à me dire:
Les gens se liguent contre moi.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

	90%	75%	50%	25%	10%
	Presque toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Presque jamais
80. J'ai tendance à me dire: Mets-y le paquet, impressionne-les!	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
81. J'ai tendance à me dire: Ne fais confiance à personne.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
82. J'ai tendance à me dire: C'est le vide à l'intérieur et autour de moi.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
83. J'ai tendance à me dire: Je vais mourir si on me quitte.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
84. J'ai tendance à me dire: Je ne serai jamais heureux(se) si je ne trouve pas quelqu'un pour me soutenir.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
85. J'ai tendance à me dire: J'ai d'autres choses à faire que de me préoccuper du sort des autres.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
86. J'ai tendance à me dire: Je suis incapable de vivre seul(e), sans amour.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
87. J'ai tendance à me dire: Prends le temps de tout organiser sinon tu risques de te tromper.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
88. J'ai tendance à me dire: Laisse-toi pas marcher sur les pieds, fonce dans le tas.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
89. J'ai tendance à me dire: J'ai tellement mal que je voudrais mourir.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
90. J'ai tendance à me dire: Les gens font exprès pour me déranger.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>

	90%	75%	50%	25%	10%
	Presque toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Presque jamais
91. J'ai tendance à me dire: Ce sont les détails qui comptent.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
92. J'ai tendance à me dire: Je ne serai jamais capable de faire ça tout(e) seul(e).	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
93. J'ai tendance à me dire: Je suis brillant(e).	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
94. J'ai tendance à me dire: Il faut que ce soit parfait.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
95. J'ai tendance à me dire: Si je me tiens loin du monde, j'ai des chances qu'on ne me fasse pas souffrir.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
96. J'ai tendance à me dire: Je vois les pensées de cet individu.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
97. J'ai tendance à me dire: Les gens sont tous décevants derrière leur masque.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
98. J'ai tendance à me dire: Des esprits maléfiques me surveillent.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
99. J'ai tendance à me dire: Le monde est cruel.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
100. J'ai tendance à me dire: Fais attention, on cherche à te nuire.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
101. J'ai tendance à me dire: Je suis convaincu(e) que tout le monde me déteste.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>
102. J'ai tendance à me dire: Je ne tolère pas qu'on me dise quoi faire.	90% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	10% <input type="checkbox"/>



103. J'ai tendance à me dire:
Sois toujours disponible pour les autres, ils vont t'aimer et t'aider en retour.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
104. J'ai tendance à me dire:
Les gens devraient reconnaître mes efforts et m'en féliciter.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
105. J'ai tendance à me dire:
Ma mort serait une délivrance, enfin!
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
106. J'ai tendance à me dire:
Tout le monde m'en veut.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
107. J'ai tendance à me dire:
S'il fallait qu'il me quitte, j'en mourrais.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
108. J'ai tendance à me dire:
La meilleure façon de faire, c'est la mienne.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
109. J'ai tendance à me dire:
Garde tes distances, on pourrait s'accrocher à toi.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
110. J'ai tendance à me dire:
Évite les situations embarrassantes à tout prix.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
111. J'ai tendance à me dire:
Je suis un esprit qui flotte au-dessus des hommes.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
112. J'ai tendance à me dire:
Je n'y arriverai jamais tout(e) seul(e), il faut que je demande de l'aide.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
113. J'ai tendance à me dire:
Je suis incapable de me contrôler.
- | 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

ImportantVeillez indiquer:

votre âge: ____

votre sexe: M ☐ F ☐

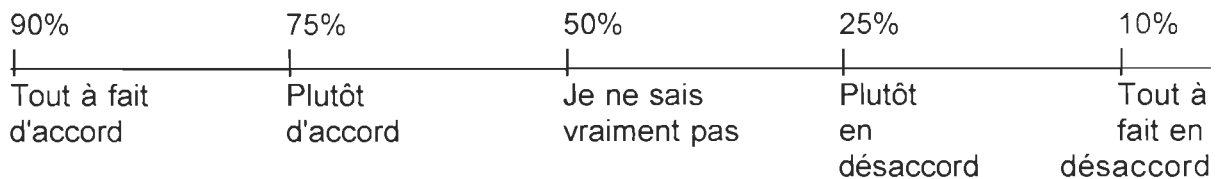
**Inventaire des opinions
associées à la personnalité
(3)**

(Louise Lagarde)

Le but de ce questionnaire est de vous aider à faire un inventaire des opinions qui caractérisent votre façon habituelle de penser.

Vos réponses à ce questionnaire sont bonnes dans la mesure où elles reflètent bien votre réalité intérieure. Répondez à toutes les questions avec le maximum de spontanéité en indiquant la première réponse qui vous vient à l'esprit.

Prenez chaque item et demandez-vous jusqu'à quel point cet énoncé caractérise votre façon habituelle de penser en utilisant l'échelle suivante:



Pour chacun des énoncés, cochez la case qui correspond à votre réponse.

Exemple:

J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

...la vie étudiante est un cauchemar.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Merci de votre collaboration.

	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
1. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...les erreurs peuvent être fatales, il ne faut jamais en commettre.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...toute personne supérieure a droit au respect.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...la solitude peut tuer des êtres fragiles comme moi.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...la meilleure façon de régler un problème est de l'ignorer, il va finir par disparaître.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...					
...on doit résister aux autres sinon ils vont nous écraser.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...					
...on doit se méfier des gens.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...le monde grouille de gens dangereux.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...le monde ordinaire devrait suivre les conseils des personnes intelligentes.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...certaines personnes sont possédées du démon.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...la meilleure façon de ne pas laisser les autres nous contrôler, c'est de leur résister en maintenant fermement notre position.					
	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

90%	75%	50%	25%	10%
Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord

11. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...au plus fort la poche, peu importe les moyens.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
12. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on ne devrait pas jeter un objet qui pourrait un jour nous être utile.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
13. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on ne doit pas exprimer notre colère directement mais on doit plutôt montrer aux gens notre mécontentement en leur tenant tête.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
14. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les gens qui ne savent pas reconnaître la supériorité des personnes intelligentes ne méritent pas qu'on s'y attarde.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
15. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...le bonheur, c'est d'être admiré(e) et aimé(e).
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
16. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...toute pression imposée par les autres est intolérable, il faut y résister fortement.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
17. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on est totalement impuissant et vulnérable dans un monde aussi cruel que le nôtre.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
18. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les relations interpersonnelles sont compliquées et n'apportent que des ennuis.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
19. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...le monde est rempli de visages à deux faces.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

90%	75%	50%	25%	10%
Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord

20. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...la meilleure façon d'attirer l'attention sur soi est d'agir avec extravagance.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
21. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...toute relation interpersonnelle est une menace à l'intégrité individuelle.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
22. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on n'a pas besoin des autres pour être heureux.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
23. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...il vaut mieux faire le travail soi-même que laisser les autres gâcher la sauce.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
24. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...le monde est rempli de poules mouillées et donc, de victimes consentantes.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
25. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les gens sont foncièrement méchants, ils ne cherchent qu'à blesser.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
26. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on doit s'accrocher le plus possible à la personne qui nous aime -- elle est notre force.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
27. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...toute situation sociale est stressante pour des personnes maladroitement comme moi.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
28. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...99% des gens sont des imbéciles.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
29. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les gens n'ont pas le droit de m'ignorer.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

90%	75%	50%	25%	10%
Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord

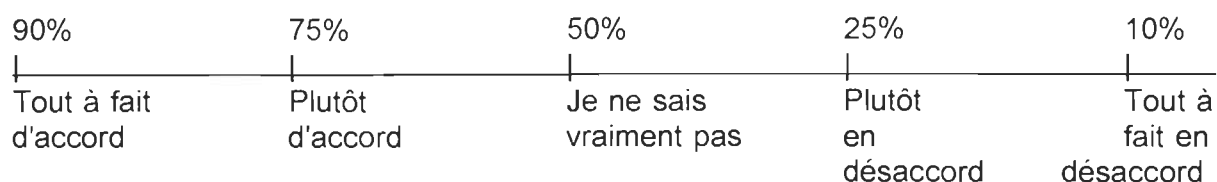
30. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...le travail à deux ou en équipe est de loin préférable au travail solitaire.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
31. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on risque trop en s'ouvrant aux autres, il vaut mieux se taire.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
32. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les personnes supérieures ont droit à un traitement spécial.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
33. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...plus on accorde d'attention aux détails, moins on risque de se tromper.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
34. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on a besoin de gens encadrants pour nous sauver mais on doit aussi tout faire pour préserver notre indépendance.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
35. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les lois et les règlements ne s'appliquent qu'aux gens ordinaires: une personne intelligente sait les contourner sans les violer.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
36. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...des forces surhumaines gouvernent le monde et les événements.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
37. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...la colère peut contrôler notre vie au point qu'il est impossible de maîtriser nos comportements.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
38. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...dès qu'on suit des règlements à la lettre, on perd son indépendance créatrice.
- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 90% | 75% | 50% | 25% | 10% |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

90%	75%	50%	25%	10%
Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord

39. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...si on ne surveille pas nos arrières, les gens vont en profiter pour nous frapper dans le dos.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
40. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...c'est intolérable quand les gens nous ignorent.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
41. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on doit savoir contrôler nos émotions.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
42. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...plus les gens nous admirent, plus on peut s'aimer soi-même.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
43. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...il est possible de prédire les événements en se concentrant très fort sur ce qu'on ressent.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
44. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on doit se soumettre aux personnes qui nous aiment sinon elles pourraient nous en vouloir.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
45. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on ne doit pas faire confiance aux gens.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
46. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...c'est possible d'aimer et de détester quelqu'un presque simultanément.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
47. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on peut voir les pensées dans la tête des gens.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
48. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on juge une personne sur sa façon de travailler.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
49. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...le monde est divisé en deux: les agresseurs (les forts) et les victimes (les faibles).	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...seulement les rares personnes aussi brillantes que moi peuvent vraiment me comprendre.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'... ...il n'y a pas de hasard, tous les événements sont prédestinés et gouvernés par des forces insondables.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...toute émotion doit être exprimée immédiatement.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...c'est impossible de savoir qui l'on est.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'... ...il faut être prudent dans la vie car les gens sont des adversaires sournois.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'... ...il est préférable de vivre seul(e) que de perdre son indépendance dans une relation amoureuse ou amicale.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'... ...il vaut mieux s'évader dans l'alcool (ou la drogue, la lecture, la télévision...) que de souffrir moralement.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...lorsqu'une personne est aimable, c'est qu'elle cherche à nous tromper.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...la solitude est de loin préférable à des activités en groupe.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
59. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'... ...il faut toujours donner le meilleur de soi-même sinon on risque l'échec.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'... ...il vaut mieux ne rien faire qu'entreprendre quelque chose et échouer.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...personne n'a le droit de me critiquer.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...le suicide est une délivrance.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...dès qu'on impose un cadre d'action, on brime notre liberté d'expression.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...les gens ont des motifs cachés plutôt malhonnêtes.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...je suis un être spécial, exceptionnel.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...lorsqu'on s'engage avec une personne, celle-ci finit par nous étouffer.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...certains individus sont doués de pouvoirs surhumains.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...l'individu est un être fondamentalement solitaire qui n'a pas besoin de la société pour vivre.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...la réflexion est une perte de temps, mieux vaut y aller avec ce qu'on ressent.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



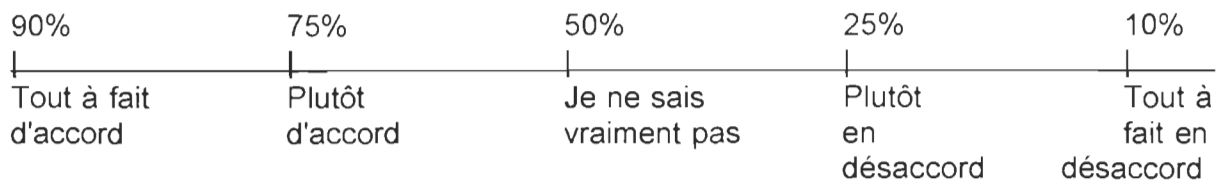
70. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les gens qui détiennent du pouvoir ou qui ont de l'autorité sur moi me traitent injustement.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
71. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...c'est correct de briser les lois parce qu'elles ne sont vraiment pas justes.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
72. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on a toujours besoin d'un plus fort que soi dans la vie.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
73. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les gens sont des critiques très sévères qui ne pardonnent rien.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
74. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les gens ne cherchent qu'à déprécier les autres.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
75. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les gens nous laissent tomber quand on ne réussit pas à les amuser.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
76. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on ne peut pas vivre sans amour.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
77. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...c'est préférable de se retirer dans son coin plutôt que de risquer de souffrir en s'exposant.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
78. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...la meilleure façon de se défendre est d'attaquer.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
79. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...si on ne se méfie pas des gens, ceux-ci abusent de nous.
- 90% 75% 50% 25% 10%
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

90%	75%	50%	25%	10%
Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord

80. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...la meilleure façon d'obtenir ce qu'on mérite de droit, c'est de se servir soi-même.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
81. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...une personne me surveille dès que je sors.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
82. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...il n'y a rien de pire que souffrir moralement, il faut tout faire pour oublier.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
83. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les gens sont tous des exploiteurs, on a donc le droit de les rouler sans remords.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
84. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on a besoin de gens encadrants pour nous soutenir mais on doit aussi tout faire pour préserver notre liberté d'action.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
85. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...sans le support des autres, on ne peut pas survivre.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
86. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...derrière leur masque, les gens sont très décevants.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
87. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...pour ne pas être victime des autres, on doit les attaquer en premier.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
88. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
...on juge le monde sur leur apparence extérieure.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
89. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
...les relations intimes sont non souhaitables car elles entravent la liberté individuelle.
90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
90. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...toute figure d'autorité représente à la fois le pouvoir (ce qui est frustrant) et le soutien (ce qui est rassurant).	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
91. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'... ...un rien peut désorganiser toute une vie et nous en faire perdre le contrôle.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
92. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...mon intelligence et mes qualités uniques me classent dans l'élite.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
93. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...lorsqu'une personne garde ses distances, ceci signifie qu'elle n'est pas fiable.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
94. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...lorsqu'on est mal organisé, qu'on manque d'ordre et de système, nos projets risquent de choir.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
95. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...les émotions peuvent être tellement envahissantes qu'il est impossible de les contrôler.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
96. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'... ...en général, les gens méritent qu'on les agresse.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
97. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...pour être heureux(se), on a besoin d'une personne forte auprès de nous.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
98. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...la vie est beaucoup plus simple et agréable quand personne n'en fait partie.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
99. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que... ...les lois sont injustes, elles ne sont là que pour protéger les riches contre les pauvres.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	90%	75%	50%	25%	10%
	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais vraiment pas	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
100. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...la plupart des gens sont irresponsables et incompetents, il faut toujours surveiller leur travail.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
101. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...la pire chose qui puisse arriver est que notre partenaire nous quitte.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
102. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...					
...on doit éviter toute émotion forte ou désagréable.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
103. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...les gens cherchent à s'introduire dans la vie des autres et entravent ainsi toute liberté individuelle.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
104. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...les gens devraient reconnaître que je leur suis supérieur(e).	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
105. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...					
...on veut me tuer.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
106. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...les gens rejettent les incompetents et les faibles de mon espèce.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
107. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...le monde est rempli d'esprits maléfiques.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
108. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...					
...on ne doit jamais insulter son partenaire sinon il (elle) pourrait nous quitter.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
109. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...					
...plus on se tient loin du monde, plus on a des chances d'atteindre le bonheur.	90%	75%	50%	25%	10%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



110. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 ...les gens devraient reconnaître mes efforts, m'encourager et me féliciter au lieu de me donner des ordres.
 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
111. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 ...la meilleure façon de cacher ses faiblesses, c'est d'impressionner les gens.
 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
112. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme qu'...
 ...une douleur morale peut être tellement intense que seule la mort peut nous en délivrer.
 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
113. J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 ...tout travail qui mérite d'être fait mérite d'être fait à la perfection.
 90% 75% 50% 25% 10%
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Appendice D

Tableau 7
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Paranoïaque	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
30 les gens sont des manipulateurs hypocrites	x(.78)	.42		.47	.53	.33		.38				.54
49 les gens cachent des motifs malhonnêtes	x(.67)	.32		.40	.50	.39		.42	.39		.35	.48
79 je dois me méfier des gens car ils peuvent facilement me bernier	x(.76)	.44		.45	.36			.32			.33	.55
83 les gens sont tous très décevants lorsque leur masque tombe	x(.71)	.49		.54				.45	.34	.31		.47
96 je suis une personne foncièrement honnête mais les autres sont malhonnêtes avec moi	x(.79)	.45	.31	.58	.55			.40	.31		.32	.62
102 les gens ne sont pas dignes de confiance	x(.85)	.43		.53	.49	.34		.42	.38		.40	.60
108 la prudence est de mise avec tout le monde car les gens sont des ennemis sournois	x(.78)	.42		.46	.37			.36	.37	.37	.39	.60
112 des personnes de mon entourage cherchent à me nuire	x(.71)	.35		.43	.32			.48			.32	.67

Tableau 8
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Schizoïde	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
41 si je m'engage dans une relation, l'autre personne va finir par m'étouffer	.34	x(.68)	.46	.41		.41	.39		.38		.47	.42
55 je fonctionne mieux quand personne n'encombre ma vie	.39	x(.75)		.40				.40			.48	.37
62 le bonheur s'acquiert dans l'indépendance totale, la liberté complète et la solitude		x(.64)										
78 les relations interpersonnelles n'apportent que des ennuis	.45	x(.57)		.46				.36				.40
82 je suis fondamentalement un être solitaire	.47	x(.71)	.35	.36		.34					.36	.47
97 toute relation intime est compliquée et non souhaitable		x(.65)		.40			.32	.39				.35

Tableau 9
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Schizotypique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
17 je suis fondamentalement unique, un étranger parmi les humains			x(.59)				.31				.34	
21 je suis capable de voir dans la tête des gens ce qu'ils pensent			x(.56)									
29 je suis fondamentalement seul(e), une sorte d'extra-terrestre tombé dans un monde grouillant de dangers	.50		x(.52)	.39	.49	.37	.32		.44		.34	.50
38 je suis tellement différent(e) des autres que personne ne peut me rejoindre dans mon isolement		.40	x(.56)		.31	.40					.31	.38
46 un rien peut désorganiser ma vie et m'en faire perdre le contrôle			x(.51)			.46			.33		.40	
47 je suis capable de prédire des événements juste en me concentrant sur ce que je ressens			x(.59)									
92 j'ai des dons spéciaux		.35	x(.70)			.31	.56				.41	.46
111 je suis investi(e) de pouvoirs surhumains, de forces invisibles qui me distinguent du commun des mortels			x(.61)				.46		.32			.46

Tableau 10
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Antisociale	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
14 les gens méritent qu'on les agresse	.39			x(.55)		.33					.31	.41
28 la meilleure façon de se défendre est d'être constamment prêt à attaquer		.37		x(.70)		.30		.35				
40 pour ne pas être la victime des autres, on doit les attaquer en premier				x(.60)				.33			.30	
50 je n'ai aucunement besoin des autres pour vivre	.35	.33		x(.56)				.31				
74 tout le monde exploite tout le monde, c'est pourquoi ça ne me gêne pas de les rouler	.51	.43		x(.70)		.39	.35	.33			.33	.45
77 si je ne manipule pas le monde, je n'obtiendrai jamais ce à quoi j'ai droit	.44	.52		x(.71)		.32	.37	.31		.32	.32	.41
87 le monde est une jungle où seuls les puissants peuvent survivre	.50	.38	.35	x(.69)	.37	.36	.36		.31		.35	.51
91 le monde est divisé en deux: les agresseurs (les forts) et les victimes (les faibles)	.51	.34		x(.66)	.39			.34		.33		.40

Tableau 11
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Limite	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
4 je suis incapable de maîtriser mes émotions qui ne cessent de me submerger					x(.63)			.36	.38			
10 ma douleur morale est si intense que seule la mort pourrait m'en délivrer	.34				x(.59)				.34			
22 les gens sont foncièrement méchants et ils ne cherchent qu'à blesser	.61			.34	x(.64)			.35				.36
31 la colère qui m'habite contrôle tellement ma vie que je suis incapable de maîtriser mes comportements	.45			.40	x(.64)				.36		.34	.35
37 dans un monde aussi cruel que le nôtre, je suis impuissant(e) et vulnérable, complètement à la dérive	.55				x(.68)				.41			.44
61 je suis maladroit(e) en société	.34				x(.66)	.45			.32		.33	.43
65 je suis très capable de me défendre mais les autres envahissent facilement mon territoire	.33			.35	x(.66)	.38		.38	.33			
85 si mon partenaire m'abandonne, je vais en mourir					x(.54)				.30			

Tableau 12
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Histrionique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
5 je ne suis pas particulièrement attrayant(e), c'est pourquoi je dois être extravagant(e) pour capter l'attention des gens				.36	.31	x(.52)						.36
16 je dois impressionner les autres pour attirer leur attention			.33			x(.68)	.48		.36		.42	.43
18 j'ai besoin de gens encadrants pour me sauver mais je dois aussi préserver mon autonomie à tout prix			.36			x(.67)	.41		.37		.38	
23 les gens qui m'ignorent sont des écoeurants	.34		.46			x(.52)	.33				.31	.44
36 les gens me gênent et entravent ma liberté d'action					.31	x(.54)					.31	
59 lorsque je ne réussis pas à attirer l'attention sur moi, je suis un(e) moins que rien			.33			x(.65)	.41		.52		.39	.51
73 les gens vont me laisser tomber si je ne réussis pas à les amuser	.41	.45	.32	.46		x(.73)	.36		.43		.55	.59

Tableau 12 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Histrionique (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
80 je suis une «erreur» de la nature humaine						x(.53)						
84 toute erreur peut être fatale et qu'il ne faut donc pas en commettre		.38		.37		x(.61)						.37

Tableau 13
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Narcissique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
8 seules les personnes spéciales comme moi sont intéressantes et valent la peine d'être fréquentées			.41			.34	x(.62)				.32	.51
24 je suis destiné(e) à une brillante carrière, à des réalisations grandioses peu communes			.38			.34	x(.57)					
34 les gens devraient reconnaître que je leur suis supérieur(e)		.34	.35	.34			x(.69)					.34
52 puisque je suis une personne au-dessus de la moyenne, j'ai droit à certains privilèges, à un traitement spécial			.31	.34		.32	x(.58)		.32			
57 la meilleure façon de régler un problème est de l'ignorer							x(.41)					
66 les gens reconnaissent que je suis une personne spéciale, hors du commun, qui a droit à des égards		.31	.33			.37	x(.66)		.36		.33	.37
71 à cause de mon statut supérieur, le monde ordinaire doit m'admirer				.38		.41	x(.60)					
99 je suis un être spécial, unique							x(.58)				.35	

Tableau 13 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Narcissique (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
101 mon intelligence et mes qualités exceptionnelles me classent parmi l'élite		.37	.43				x(.72)					.31
103 seulement les rares personnes aussi brillantes que moi peuvent me comprendre	.40	.35	.41	.37		.41	x(.66)		.31		.31	.54
105 les personnes gentilles sont celles qui me remarquent et qui font ce que je leur demande				.33			x(.50)				.34	

Tableau 14
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Évitante	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
3 les gens sont très critiques et sévères	.36							x(.59)				
7 je suis une personne moche				.30		.32		x(.55)				.36
43 tout contact humain est une menace à mon intégrité	.36	.44		.43	.35	.38		x(.60)			.34	.31
48 on doit fuir toute souffrance morale								x(.68)				
76 on doit éviter toute émotion forte ou désagréable	.50	.33		.43				x(.69)				.34
81 c'est préférable de se retirer dans son coin plutôt que de risquer de souffrir en s'exposant	.39	.41	.31	.32	.46			x(.60)			.32	.46

Tableau 15
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Dépendante	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
6 je suis heureux(se) seulement quand je suis aimée					.35				x(.64)		.41	.40
15 j'ai besoin que les autres me soutiennent et m'encouragent constamment			.38		.34				x(.62)		.38	.36
20 pour survivre, j'ai besoin d'une personne forte auprès de moi	.40		.31		.48	.48			x(.58)			.43
32 je suis très fragile et j'ai besoin du support des autres pour survivre			.42		.39	.55			x(.69)		.45	.33
35 je fonctionne bien seulement lorsqu'une personne compétente me guide				.39		.53	.46		x(.56)		.37	.35
51 il est impossible de vivre seul(e) sans amour									x(.55)	.33	.42	
53 pour être heureux(se), j'ai besoin qu'une personne forte me soutienne	.38		.42	.36	.33	.50	.48	.39	x(.68)		.41	.45
67 je suis incapable de m'en sortir seul(e) dans la vie	.33				.46				x(.63)			.44

Tableau 15 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Dépendante (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
68 je suis incompetent(e) au travail ou à l'école									x(.40)			
114 si je ne trouve pas l'amour de ma vie, je ne serai jamais heureux(se)									x(.47)			

Tableau 16
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Obsessionnelle-compulsive	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
27 pour bien fonctionner, j'ai besoin d'un bon cadre (de l'ordre, de la planification, de l'organisation, etc.)										x(.67)		
33 les gens devraient être plus responsables et sérieux, ça les rendrait plus compétents	.39		.31	.41					.33	x(.62)		.34
39 pour qu'une tâche ou une activité soit réussie, chacun doit donner son plein rendement et plus encore										x(.36)		
58 sans une bonne planification et un horaire strict, toute tâche risque l'échec										x(.58)		
64 une simple distraction ou une petite erreur d'attention peuvent gâcher tout un projet										x(.51)		
75 tout travail qui mérite d'être fait mérite d'être fait à la perfection										x(.58)		
100 lorsqu'on est mal organisé, qu'on manque d'ordre et de système, nos projets risquent de choir										x(.59)		

Tableau 17
Corrélations item-échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Passive-agressive	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
11 je peux facilement perdre le contrôle des événements si je n'accorde pas une attention particulière aux moindres détails			.31	.33	.34				.36		x(.55)	
45 dès que je suis les règlements à la lettre, je viens de perdre ma liberté d'action	.38		.38	.44		.45			.33		x(.59)	.57
63 je dois offrir une certaine résistance sinon on pourrait m'écraser	.51	.54		.39	.41	.32		.38	.33		x(.62)	.49
72 dès qu'on me demande de faire quelque chose d'une certaine façon, on brime ma liberté d'expression		.37	.37			.36					x(.62)	.41
95 avoir l'impression que les autres nous contrôlent est intolérable	.41	.38							.42		x(.67)	.40
98 je mérite que les gens reconnaissent me efforts											x(.44)	
104 la meilleure façon de ne pas être contrôlé(e) par les autres, c'est de faire les choses à notre façon, comme ça nous tente					.31	.44	.52		.39		x(.65)	.39

Tableau 17 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Passive-agressive (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
110 toute figure d'autorité est à la fois contraignante (ce qui est frustrant) mais aussi encourageante (ce qui est rassurant)			.37			.40	.42		.41		x(.59)	.34
113 j'ai besoin de gens encadrants pour me soutenir mais que je dois aussi préserver mon indépendance à tout prix			.40			.42	.36		.44		x(.64)	

Tableau 18
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Paranoïaque	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
46 Méfie-toi, tout le monde est hypocrite.	x(.74)		.51		.36				.37	.35	.46	.49
56 Sois prudent(e), un tel sourire cache un motif malhonnête.	x(.61)		.51		.34			.44				.46
81 Ne fais confiance à personne.	x(.67)	.40		.35		.37		.38		.37	.52	.57
90 Les gens font exprès pour me déranger.	x(.54)	.36										
97 Les gens sont tous décevants derrière leur masque.	x(.69)	.38							.31	.35	.37	.44
100 Fais attention, on cherche à te nuire.	x(.77)		.50	.34	.37			.34	.51		.52	.49
106 Tout le monde m'en veut.	x(.63)		.53		.55			.47	.37			

Tableau 19
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

[illegible]

Tableau 20
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Schizotypique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
28 Une personne m'épée.	.36		x(.55)	.49	.34				.34	.42	.39	.39
31 Les gens sont encombrants.	.39	.30	x(.63)		.35		.40	.31			.35	.42
49 Le démon possède cette personne.	.33		x(.73)		.48				.35			
53 Prends garde, cette personne te veut du mal.	.52		x(.78)		.48				.45			.34
65 Je suis un mort parmi les vivants.	.30		x(.80)		.73			.36	.41			
101 Je suis convaincu(e) que tout le monde me déteste.	.56		x(.67)		.56			.50	.38			

Tableau 21
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Antisociale	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
12 Ôtez-vous de mon chemin, c'est à mon tour de passer.				x(.66)			.47			.37	.41	.39
59 Je ne me laisserai pas marcher sur les pieds, je vais faire à ma tête.	.34			x(.77)		.39				.35	.39	.49
60 Ôtez-vous de mon chemin, je suis pressé(e).	.30	.35	.31	x(.77)		.30	.44	.36		.44	.40	.60
74 Laisse-toi pas faire, attaque.				x(.85)		.35	.43			.49	.40	.57
77 Saute dessus avant qu'il (elle) saute sur moi.	.44	.37	.34	x(.68)		.39	.40		.33	.45	.43	.55
88 Laisse-toi pas marcher sur les pieds, fonce dans le tas.	.32			x(.85)		.42	.36			.44	.48	.58

Tableau 22
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Limite	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
11 Je n'obtiendrai jamais ce que je désire, je veux mourir.			.55		x(.75)			.40	.57			
17 J'ai perdu le contrôle de ma vie.	.33		.49		x(.71)			.36				
27 La colère m'envahit.	.43		.50	.40	x(.65)			.39	.37			.37
61 Je ne saurai jamais qui je suis vraiment.	.42	.44	.40		x(.74)			.62	.30			.30
75 Parfois je l'aime, je l'adore; parfois je le (la) déteste, je veux le (la) tuer.	.30	.32	.34		x(.64)			.35	.35	.33		
82 C'est le vide à l'intérieur et autour de moi.	.33	.32	.53		x(.66)			.36	.35			.31
89 J'ai tellement mal que je voudrais mourir.	.32		.66		x(.80)			.48	.57			.31
105 Ma mort serait une délivrance, enfin!			.66		x(.80)			.45	.41			
113 Je suis incapable de me contrôler.	.32		.42		x(.59)			.42				

Tableau 23
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Histrionique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
6 Il faut que tout le monde m'aime.						x(.72)		.35		.33	.33	.36
10 Mes émotions ne me trompent jamais.						x(.53)						.37
33 Montre-lui tout de suite qu'il (elle) t'a blessé(e).	.35			.43		x(.68)			.32	.37	.46	.38
64 Sois drôle, fais le clown.				.30		x(.55)	.34			.39		.35
76 Se faire ignorer, c'est épouvantable.				.46		x(.74)		.33	.38	.39		.42
96 Je vois les pensées de cet individu.				.32		x(.59)	.32			.30	.32	.40
103 Sois disponible pour les autres, ils vont t'aimer et t'aider en retour.						x(.70)						.32

Tableau 24
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Narcissique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
1 Je suis destiné(e) au succès et à la gloire.							x(.65)					
8 Moi en haut, les autres en bas.	.34	.35		.31			x(.71)			.42		.49
9 Je le veux, je le prends.	.31						x(.51)					.31
19 Je suis très spécial(e).							x(.50)			.31	.37	.33
38 Moi d'abord!				.34			x(.58)					.39
51 J'ai droit à un traitement spécial.	.37		.33	.43		.30	x(.70)			.37		.50
52 Fais-toi remarquer.				.43			x(.69)					
55 Les gens sont des imbéciles.	.34		.34				x(.44)					.36
68 Servez-moi en premier, j'y ai droit.				.33			x(.65)			.33		.32
71 Je suis supérieur(e).							x(.69)			.33		.37
93 Je suis brillant(e).				.31			x(.61)			.39		

Tableau 24 (suite)
 Corrélations Item-Échelles
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Narcissique (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
108 La meilleure façon de faire, c'est la mienne.				.41			x(.65)			.52		.47
111 Je suis un esprit qui flotte au-dessus des hommes.							x(.51)					

Tableau 25
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Évitante	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
16 Ne sors pas, c'est dangereux dehors.								x(.53)				
24 S'ils voyaient qui je suis vraiment, ils me rejetteraient.	.43	.50	.31		.49			x(.65)				
26 Qu'est-ce que les autres vont penser de moi?						.37		x(.71)	.37			.37
43 Arrange-toi pour ne pas te faire remarquer.								x(.57)				
45 J'ai mal, il faut que je me change les idées (alcool, drogue, lecture, télévision, sommeil...).	.43		.47		.52			x(.57)	.32		.40	.40
50 J'ai honte de moi-même tellement je gaffe en public.			.30		.42			x(.56)				
62 Si j'oublie mes problèmes, ils vont disparaître.			.30		.40			x(.51)	.39			
72 S'il fallait que j'échoue devant tout le monde, ça serait terrible.				.43	.30	.47	.37	x(.60)		.45	.38	.54

Tableau 25 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Évitante (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
95 Si je me tiens loin du monde, j'ai des chances qu'on ne me fasse pas souffrir.	.42	.45	.35		.46			x(.60)	.31			.32
110 Évite les situations embarrassantes à tout prix.	.35				.37			x(.60)	.36	.31		.42

Tableau 26
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Dépendante	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
21 Je suis tellement fragile que j'ai besoin des autres pour vivre.	.38		.46		.48			.40	x(.69)		.32	.35
83 Je vais mourir si on me quitte.	.31		.37		.38				x(.70)			.32
84 Je ne serai jamais heureux(se) si je ne trouve pas quelqu'un pour me soutenir.	.49			.36	.31	.35		.37	x(.68)	.31	.36	.46
86 Je suis incapable de vivre seul(e), sans amour.									x(.65)			
92 Je ne serai jamais capable de faire ça tout(e) seul(e).	.32		.43		.39	.31		.32	x(.69)			.31
107 S'il fallait qu'il me quitte, j'en mourrais.			.39		.37				x(.75)			.33
112 Je n'y arriverai jamais tout(e) seul(e), il faut que je demande de l'aide.			.38		.43			.34	x(.57)			

Tableau 27
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Obsessionnelle-compulsive	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
3 Ne t'engage pas, si tu n'es pas certain(e) de réussir.	.41								.30	x(.53)		.34
4 Il ne faut pas que je perde le contrôle.										x(.55)		
22 Il ne faut pas que je me trompe.				.32		.41		.36		x(.69)	.48	.52
34 Il faut toujours donner le meilleur de soi-même, sinon c'est l'échec.				.36		.46				x(.57)	.39	.43
47 Les gens devraient se forcer pour travailler mieux.	.37			.48			.39			x(.66)	.52	.45
66 Je vais le faire à sa place, ça va être mieux fait.				.37			.50			x(.68)	.36	.49
87 Prends le temps de tout organiser sinon tu risques de te tromper.	.33			.48		.41	.48			x(.72)	.48	.52
91 Ce sont les détails qui comptent.				.50		.42	.38			x(.58)	.37	.46
94 Il faut que ce soit parfait.						.34	.37			x(.68)	.37	.41

Tableau 28
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Passive-agressive	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
18 Il faut que je préserve mon territoire.	.40		.31	.49			.36			.47	x(.61)	.52
29 Pour leur montrer mon mécontentement, je vais les faire attendre.	.37			.42		.40				.43	x(.61)	.49
32 Les gens devraient me traiter avec plus de respect.	.45		.47	.41			.37				x(.52)	.46
36 Je ne supporte aucune pression venant des autres, surtout des patrons.										.33	x(.57)	.35
44 Je vais me plaindre mais sans lui montrer que je suis choqué(e).						.37					x(.64)	.32
48 Je dois résister sinon on va m'écraser.	.39									.45	x(.62)	.34
57 Je devrais travailler au lieu de perdre mon temps à regarder la télévision, à lire un roman, etc.				.34		.34				.32	x(.68)	.46

Tableau 29
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Paranoïaque	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
6 on doit se méfier des gens	x(.69)		.42		.35	.37			.34			.43
7 le monde grouille de gens dangereux	x(.69)			.41	.37				.53			.46
19 le monde est rempli de visages à deux faces	x(.73)	.30	.57	.44	.35	.37	.46	.33	.32		.31	.60
39 si on ne surveille pas nos arrières, les gens vont en profiter pour nous frapper dans le dos	x(.80)		.44	.47	.54	.32			.35	.37	.40	.52
45 on ne doit pas faire confiance aux gens	x(.66)		.44	.52	.36							.50
54 il faut être prudent dans la vie car les gens sont des adversaires sournois	x(.84)		.38	.50	.39	.32	.34		.36		.31	.54
64 les gens ont des motifs cachés plutôt malhonnêtes	x(.64)	.36	.37	.48	.35						.37	.45
79 si on ne se méfie pas des gens, ceux-ci abusent de nous	x(.82)		.42	.60	.48		.42	.32			.39	.61
86 derrière leur masque, les gens sont très décevants	x(.69)		.30	.59	.49	.34	.35	.34	.33		.30	.57

Tableau 29 (suite)
 Corrélations Item-Échelles
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Paranoïaque (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
107 le monde est rempli d'esprits maléfiques	x(.65)		.33	.45	.38					.34		.46

Tableau 30
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Schizoïde	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
21 toute relation interpersonnelle est une menace à l'intégrité individuelle		x(.56)										.35
22 on n'a pas besoin des autres pour être heureux		x(.59)										
58 la solitude est de loin préférable à des activités en groupe		x(.74)						.40				.34
66 lorsqu'on s'engage avec une personne, celle-ci finit par nous étouffer	.31	x(.53)		.30	.30	.36	.31	.45				.46
68 l'individu est un être fondamentalement solitaire qui n'a pas besoin de la société pour vivre		x(.57)										
89 les relations intimes sont non souhaitables car elles entravent la liberté individuelle		x(.54)		.32			.35	.34				.45
98 la vie est beaucoup plus simple et agréable quand personne n'en fait partie		x(.66)										.33
109 plus on se tient loin du monde, plus on a des chances d'atteindre le bonheur		x(.64)		.30				.37				.34

Tableau 31
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

[illegible]

Tableau 32
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Antisociale	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
46 c'est possible d'aimer et de détester quelqu'un presque simultanément				x(.57)								
49 le monde est divisé en deux: les agresseurs (les forts) et les victimes (les faibles)	.49			x(.68)	.36	.40	.41	.32	.30		.31	.51
83 les gens sont tous des exploiters, on a donc le droit de les rouler sans remords	.41	.35	.31	x(.60)			.35	.30				.43
87 pour ne pas être victime des autres, on doit les attaquer en premier	.47			x(.52)	.39		.33	.34			.41	.38
96 en général, les gens méritent qu'on les agresse	.44	.41	.30	x(.52)				.30				.38
99 les lois sont injustes, elles ne sont là que pour protéger les riches contre les pauvres	.59			x(.73)	.46			.37				.52
106 les gens rejettent les incompetents et les faibles de mon espèce				x(.48)								

Tableau 33
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Limite	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
37 la colère peut contrôler notre vie au point qu'il est impossible de maîtriser nos comportements	.40		.34	.35	x(.74)				.31			
88 on juge le monde sur leur apparence extérieure	.35			.36	x(.66)		.35		.36			.36
94 lorsqu'on est mal organisé, qu'on manque d'ordre et de système, nos projets risquent de choir	.36				x(.61)	.32				.34		.41
95 les émotions peuvent être tellement envahissantes qu'il est impossible de les contrôler	.42		.30	.53	x(.74)	.35			.30	.35		.41
110 les gens devraient reconnaître mes efforts, m'encourager et me féliciter au lieu de me donner des ordres	.38		.30	.35	x(.65)							.36

Tableau 34
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Histrionique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
20 la meilleure façon d'attirer l'attention sur soi est d'agir avec extravagance						x(.52)						
29 les gens n'ont pas le droit de m'ignorer						x(.56)						.38
40 c'est intolérable quand les gens nous ignorent					.37	x(.68)				.35		.43
62 le suicide est une délivrance						x(.68)						.33
111 la meilleure façon de cacher ses faiblesses, c'est d'impressionner les gens		.33		.37		x(.67)	.44	.52			.40	.50
112 une douleur morale peut être tellement intense que seule la mort peut nous en délivrer						x(.64)		.32				.43

Tableau 35
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Narcissique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
8 le monde ordinaire devrait suivre les conseils des personnes intelligentes						.30	x(.68)	.38				.35
14 les gens qui ne savent pas reconnaître la supériorité des personnes intelligentes ne méritent pas qu'on s'y attarde				.32			x(.56)	.45			.39	.37
28 99% des gens sont des imbéciles							x(.46)					
32 les personnes supérieures ont droit à un traitement spécial		.35		.36			x(.58)	.51	.31			.44
35 les lois et les règlements ne s'appliquent qu'aux gens ordinaires: une personne intelligente sait les contourner sans les violer							x(.59)				.32	
42 plus les gens nous admirent, plus on peut s'aimer soi-même							x(.59)		.32			
50 seulement les rares personnes aussi brillantes que moi peuvent vraiment me comprendre	.40			.44	.31	.40	x(.72)	.42			.32	.49

Tableau 35 (suite)
 Corrélations Item-Échelles
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Narcissique (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
92 mon intelligence et mes qualités uniques me classent dans l'élite							x(.67)		.30		.32	
104 les gens devraient reconnaître que je leur suis supérieur(e)		.44				.36	x(.55)					.43

Tableau 36
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Évitante	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
1 les erreurs peuvent être fatales, il ne faut jamais en commettre								x(.48)				
27 toute situation sociale est stressante pour des personnes maladroites comme moi		.34				.32	.33	x(.55)	.32		.44	.41
44 on doit se soumettre aux personnes qui nous aiment sinon elles pourraient nous en vouloir		.32					.31	x(.39)				.34
53 c'est impossible de savoir qui l'on est vraiment								x(.42)				
60 il vaut mieux ne rien faire qu'entreprendre quelque chose et échouer		.30		.34		.46	.51	x(.70)	.36	.30		.49
73 les gens sont des critiques très sévères qui ne pardonnent rien	.40	.36		.39			.37	x(.67)	.38			.46
77 c'est préférable de se retirer dans son coin plutôt que de risquer de souffrir en s'exposant		.37					.36	x(.65)			.30	.38

Tableau 36 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Évitante (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
82 il n'y a rien de pire que souffrir moralement, il faut tout faire pour oublier				.37		.34		x(.66)	.47			.41
93 lorsqu'une personne garde ses distances, ceci signifie qu'elle n'est pas fiable		.30					.38	x(.52)				.36
102 on doit éviter toute émotion forte ou désagréable		.31					.33	x(.65)		.36		.39

Tableau 37
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Dépendante	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
3 la solitude peut tuer des êtres fragiles comme moi						.45			x(.55)	.40	.32	
26 on doit s'accrocher le plus possible à la personne qui nous aime -- elle est notre force							.38	.34	x(.58)	.37		.36
52 toute émotion doit être exprimée immédiatement	.32								x(.55)			
72 on a toujours besoin d'un plus fort que soi dans la vie	.38				.33		.30	.40	x(.72)			.31
76 on ne peut pas vivre sans amour									x(.52)			
85 sans le support des autres, on ne peut pas survivre	.31							.31	x(.60)		.32	
97 pour être heureux(se), on a besoin d'une personne forte auprès de nous	.35			.33	.30		.39	.34	x(.70)			.32
101 la pire chose qui puisse arriver est que notre partenaire nous quitte								.32	x(.57)			

Échelle: Obsessionnelle-compulsive	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
12 on ne devrait pas jeter un objet qui pourrait un jour nous être utile										x(.48)		
33 plus on accorde d'attention aux détails, moins on risque de se tromper										x(.58)	.40	
41 on doit savoir contrôler nos émotions										x(.49)		
59 il faut toujours donner le meilleur de soi-même sinon on risque l'échec										x(.64)	.37	
91 un rien peut désorganiser toute une vie et nous en faire perdre le contrôle	.36	.38			.34	.39	.31	.41	.39	x(.58)		.45
100 la plupart des gens sont irresponsables et incompétents, il faut toujours surveiller leur travail	.41			.43	.34	.42	.40	.44		x(.55)	.31	.54
113 tout travail qui mérite d'être fait mérite d'être fait à la perfection										x(.57)		

Tableau 39
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

[illegible]

Tableau 39 (suite)
 Corrélations Item-Échelles
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Passive-agressive (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
84 on a besoin de gens encadrants pour nous soutenir mais on doit aussi tout faire pour préserver notre liberté d'action					.35				.31		x(.58)	

Tableau 40
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Non spécifique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
1 les gens qui ne reconnaissent pas ma supériorité ne méritent pas mon attention	.41	.45		.48			.34	.47				.33
13 le monde fourmille de gens dangereux qui peuvent m'attaquer si je ne suis pas toujours sur mes gardes	.42			.35		.44			.37	.36		.42
26 les gens sont des poules mouillées et des victimes consentantes	.60	.41	.41	.44		.40	.39		.32		.30	.66
42 en général, les gens cherchent à me déprécier	.44	.45	.46	.36		.49		.41	.32		.46	.57
44 des personnes de mon entourage sont secrètement liguées contre moi	.39	.31	.34			.33					.34	.48
56 pour être heureux(se), j'ai besoin qu'on m'admire et qu'on m'aime			.37			.37	.35		.53		.38	.41
60 c'est possible d'aimer et de détester quelqu'un presque simultanément		.32	.34				.32				.32	.51
69 c'est correct de briser les lois parce qu'elles sont arbitraires	.34		.34		.34	.43	.33		.43		.40	.58

Tableau 40 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Échelle: Non spécifique (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
70 je suis fondamentalement inacceptable			.35			.38	.42		.36			.40
86 c'est très difficile de savoir qui l'on est vraiment	.47	.33	.35		.31			.37	.42	.31	.40	.61
88 on ne doit pas exprimer sa colère directement mais on doit montrer aux gens notre mécontentement en leur tenant tête	.40	.35		.30			.37					.52
93 tout le monde m'abandonne toujours	.48	.37	.32	.31	.41	.47		.40	.37		.37	.64
94 les lois sociales sont injustes, en fait elles protègent seulement les riches contre les pauvres	.39		.41						.33		.44	.61
106 plus je me tiens loin de la société, plus j'ai des chances d'être heureux(se)	.58	.39		.38	.50			.33				.58
107 à cause de mon statut particulier et unique, je suis au-dessus des lois et règlements qui s'adressent à monsieur/ madame tout le monde	.38		.44	.44		.46	.51		.37			.63

Tableau 41
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Non spécifique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
2 Les gens obtiennent toujours ce qu'ils veulent de moi, ça me choque.	.30	.34						.32				.44
13 Si je m'accroche à lui (elle), il (elle) ne pourra pas me quitter.	.37	.33		.46		.42	.48	.34	.31	.45		.61
14 Qu'est-ce qu'il (elle) me veut au juste avec son air innocent?	.32	.45			.47			.46	.45			.46
15 J'ai raison c'est sûr, je suis le (la) plus fort(e).				.40		.41	.62			.44		.57
20 On m'abandonne toujours.	.46	.40	.43		.44			.39	.37	.30	.43	.53
30 Prends garde, les murs ont des oreilles.	.41			.39		.44				.34	.57	.54
37 Les poules mouillées m'énervent.				.45							.38	.51
39 Sers-toi, tu le mérites.				.41			.70			.37	.30	.45
40 Ne blesse jamais la personne qui t'aime, elle pourrait t'en vouloir.	.33					.44		.33	.33	.41	.42	.59
54 Éblouis-les, cache tes points faibles.	.32			.47		.32	.33	.53		.49	.48	.64

Tableau 41 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Échelle: Non spécifique (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
67 Qu'on me fiche la paix, je me débrouille très bien seul(e).	.46	.44	.43	.59	.32		.47	.40		.53	.48	.66
79 Les gens se liguent contre moi.	.47	.47	.41		.48			.41				.35
80 Mets-y le paquet, impressionne-les!	.33			.53		.39	.53			.51	.38	.67
99 Le monde est cruel.	.43		.41					.31	.39	.38	.45	.50
102 Je ne tolère pas qu'on me dise quoi faire.	.33			.33								.47
104 Les gens devraient reconnaître mes efforts et m'en féliciter.	.43			.50		.49	.48			.51	.47	.58

Tableau 42
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Non spécifique	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
17 on est totalement impuissant et vulnérable dans un monde aussi cruel que le nôtre	.53	.36		.49		.36	.37	.54	.36			.59
18 les relations interpersonnelles sont compliquées et n'apportent que des ennuis	.33	.37				.41	.36	.48				.62
24 le monde est rempli de poules mouillées et donc, de victimes consentantes	.42		.37		.40	.45	.34		.31		.34	.60
25 les gens sont foncièrement méchants, ils ne cherchent qu'à blesser	.62	.31	.35	.45	.48		.33	.36	.43		.30	.67
31 on risque trop en s'ouvrant aux autres, il vaut mieux se taire	.34					.36	.35	.42			.34	.57
36 des forces surhumaines gouvernent le monde et les événements		.40					.34					.51
51 il n'y a pas de hasard, tous les événements sont prédestinés et gouvernés par des forces insondables	.37	.32				.41						.59

Tableau 42 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Échelle: Non spécifique (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
57 lorsqu'une personne est aimable, c'est qu'elle cherche à nous tromper	.36	.46				.37	.38	.43				.53
61 personne n'a le droit de me critiquer		.42				.35	.40	.33			.34	.50
70 les gens qui détiennent du pouvoir ou qui ont de l'autorité sur moi me traitent injustement	.59	.33	.40	.39	.43	.30						.61
74 les gens ne cherchent qu'à déprécier les autres	.53	.33		.48	.38	.39	.33	.45	.31			.68
75 les gens nous laissent tomber quand on ne réussit pas à les amuser	.48			.46	.37	.47	.33	.49	.41	.40	.42	.66
103 les gens cherchent à s'introduire dans la vie des autres et entravent ainsi toute liberté individuelle	.47	.41		.55	.48	.42	.47	.50			.38	.68

Tableau 43
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Items rejetés	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
2 il vaut mieux faire le travail soi-même que laisser les autres gâcher la sauce	.27*	.27*	.13ns	.37**	.07ns	.12ns	.25*	.25*	.05ns	.19ns	.13ns	.23ns
9 les gens n'ont pas le droit de m'ignorer	.16ns	.27*	.35**	.04ns	.08ns	.33**	.23ns	.10ns	.27*	.15ns	.26*	.28*
12 je suis une personne qui mérite d'être admirée, aimée et cajolée	-.06ns	-.04ns	.07ns	.02ns	-.30*	-.01ns	.24*	-.08ns	.12ns	.09ns	.14ns	.05ns
19 il est préférable de vivre seul(e) que de perdre son indépendance dans une relation amoureuse ou amicale	.35**	.37**	.07ns	.29*	.14ns	.12ns	.16ns	.10ns	.11ns	.21ns	.21ns	.15ns
25 il vaut mieux ne rien faire qu'entreprendre un projet qui pourrait échouer	.04ns	.08ns	.19ns	.08ns	.14ns	.18ns	.25*	.02ns	.19ns	.03ns	.12ns	.16ns
54 si les gens découvraient qui je suis réellement, ils me rejetteraient	.13ns	.14ns	.24*	.01ns	.09ns	.21ns	.19ns	.09ns	.08ns	.04ns	.18ns	.30*
89 lorsqu'on se sent submergé par les événements, la meilleure façon de s'en sortir est de se suicider	.14ns	.17ns	-.07ns	-.01ns	.22ns	.16ns	.07ns	.21ns	.21ns	-.19ns	.11ns	.12ns
90 personne n'a le droit de me critiquer	.20ns	.06ns	.19ns	.11ns	.15ns	.18ns	.16ns	.15ns	.25*	.01ns	.25*	.27**

Tableau 43 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 1: Je crois que...

Items rejetés (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
109 le hasard n'existe pas, tous les événements sont prédestinés, gouvernés par des forces intangibles et incontrôlables	.08ns	-.01ns	.20ns	.04ns	.19ns	.12ns	-.10ns	.05ns	.18ns	.07ns	.08ns	.12ns
115 je suis très sociable, très intéressant(e) et très drôle	.01ns	.07ns	.08ns	.03ns	-.20ns	.13ns	.16ns	.03ns	.03ns	.19ns	.11ns	.09ns

ns: non significatif

* significatif à .05

** significatif à .01

Tableau 44
Corrélations Item-Échelles
Forme 2: J'ai tendance à me dire:

Items rejetés	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
5 Rapproche-toi le plus possible des gens qui t'aiment.	.10ns	.12ns	.10ns	.14ns	.06ns	.31**	.06ns	.25*	.24*	.08ns	.08ns	.16ns
25 J'ai la certitude qu'une catastrophe va se produire, je le sens.	.28*	.26*	.23*	.08ns	.37**	.15ns	-.19ns	.45**	.29*	-.00ns	.22ns	.24*
42 Écoeurez-moi pas avec vos maudites lois.	.22ns	.20ns	.16ns	.27*	.17ns	.01ns	.24*	.16ns	.05ns	.18ns	.30**	.24*
58 Demain, c'est demain, on verra.	-.27*	.06ns	-.20ns	-.09ns	.05ns	-.08ns	-.22ns	.01ns	-.14ns	-.23*	-.05ns	-.12ns
63 Fais attention à ce que tu dis, ça va revenir contre toi.	.31**	.23*	.03ns	.30**	.05ns	.26*	.09ns	.34**	.09ns	.23ns	.29*	.27*
69 La parole est d'argent, le silence est d'or -- alors tais-toi!	.03ns	.15ns	-.11ns	.00ns	-.13ns	.09ns	.08ns	.07ns	.01ns	.11ns	-.06ns	.04ns
70 Dis ce que tu ressens maintenant.	-.08ns	-.01ns	-.06ns	.23ns	-.06ns	.26*	.09ns	-.02ns	.08ns	.06ns	.16ns	.06ns
85 J'ai d'autres choses à faire que de me préoccuper du sort des autres.	.11ns	.11ns	.17ns	.18ns	.17ns	-.04ns	.27*	.08ns	.14ns	.11ns	-.06ns	.08ns
98 Des esprits maléfiques me surveillent.	.47**	.08ns	.13ns	.03ns	-.06ns	.15ns	.07ns	.10ns	.17ns	.01ns	.17ns	.12ns

ns: non significatif

* significatif à .05

** significatif à .01

Tableau 45
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Items rejetés	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
2 toute personne supérieure a droit au respect	.04ns	-.15ns	.05ns	.08ns	-.17ns	.11ns	.09ns	.14ns	.05ns	.16ns	.20ns	-.09ns
4 la meilleure façon de régler un problème est de l'ignorer, il va finir par disparaître	-.00ns	.11ns	.10ns	-.10ns	-.03ns	.08ns	.13ns	.15ns	.04ns	.14ns	.16ns	.04ns
11 au plus fort la poche, peu importe les moyens	-.03ns	.15ns	.18ns	-.10ns	-.02ns	.10ns	.04ns	.04ns	.00ns	.21ns	.10ns	.13ns
15 le bonheur, c'est d'être admiré(e) et aimé(e)	.02ns	.17ns	.18ns	.04ns	.07ns	.23*	.27*	.14ns	.05ns	.13ns	.12ns	.10ns
23 il vaut mieux faire le travail soi-même que laisser les autres gâcher la sauce	.21ns	.38**	.27*	.15ns	-.04ns	.39**	.32**	.27*	.08ns	.27*	.27*	.30**
30 le travail à deux ou en équipe est de loin préférable au travail solitaire	-.05ns	-.02ns	.21ns	.13ns	.08ns	.01ns	-.09ns	.14ns	.19ns	.15ns	.02ns	-.05ns
48 on juge une personne sur sa façon de travailler	.12ns	.05ns	.15ns	.15ns	.15ns	.11ns	.17ns	.29*	.12ns	.04ns	.09ns	.15ns
55 il est préférable de vivre seul(e) que de perdre son indépendance dans une relation amoureuse ou amicale	.30**	.15ns	.12ns	.29*	.23ns	-.06	.11ns	.14ns	.11ns	.10ns	.11ns	.18ns

Tableau 45 (suite)
Corrélations Item-Échelles
Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Items rejetés (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
56 il vaut mieux s'évader dans l'alcool (ou la drogue, la lecture, la télévision...) que de souffrir moralement	-.08ns	.14ns	-.01ns	-.02ns	.01ns	.23*	.02ns	.24*	-.00ns	.01ns	.13ns	.02ns
63 dès qu'on impose un cadre d'action, on brime notre liberté d'expression	.15ns	.20ns	.24*	.18ns	.07ns	.13ns	.09ns	.11ns	-.07ns	.08ns	.23ns	.24*
65 je suis un être spécial, exceptionnel	.14ns	-.13ns	.15ns	.01ns	.19ns	.20ns	.09ns	-.10ns	.17ns	.17ns	.18ns	.08ns
69 la réflexion est une perte de temps, mieux vaut y aller avec ce qu'on ressent	-.04ns	.16ns	.04ns	-.12ns	-.06ns	.07ns	.14ns	.13ns	-.01ns	.16ns	.15ns	.09ns
71 c'est correct de briser les lois parce qu'elles ne sont vraiment pas justes	.27*	.35**	.14ns	.20ns	.27*	.23*	.12ns	.31**	.22ns	.03ns	.13ns	.36**
81 une personne me surveille dès que je sors	.12ns	.20ns	.18ns	-.02ns	.23ns	.36**	.12ns	.20ns	.20ns	.14ns	.14ns	.25*
90 toute figure d'autorité représente à la fois le pouvoir (ce qui est frustrant) et le soutien (ce qui est rassurant)	.25*	.22ns	.25*	.16ns	.31**	.29*	.24*	.16ns	.15ns	.18ns	.29*	.22ns
105 on veut me tuer	.28*	.24*	.01ns	.28*	.07ns	.27*	.13ns	.23*	.12ns	-.04ns	-.01ns	.24*

Tableau 45 (suite)
 Corrélations Item-Échelles
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...

Items rejetés (suite)	PAR	SCD	SCT	ANT	LIM	HIS	NAR	EVI	DEP	OBS	PAG	NSP
108 on ne doit jamais insulter son partenaire sinon il(elle) pourrait nous quitter	.08ns	.20ns	-.01ns	.12ns	-.04ns	.22ns	.05ns	.22ns	.21ns	.21ns	.17ns	.13ns

ns: non significatif
 *: significatif à .05
 **: significatif à .01

Appendice E

Tableau 46

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 1: Je crois que...
 Échelle: Paranoïaque

Coefficient alpha: .892

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
30	.69	.876
49	.56	.888
79	.66	.879
83	.63	.882
96	.71	.874
102	.80	.867
108	.70	.875
112	.62	.883

Tableau 47

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 1: Je crois que...
 Échelle: Schizoïde

Coefficient alpha: .734

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
41	.49	.692
55	.56	.670
62	.49	.696
78	.42	.713
82	.46	.717
97	.54	.694

Tableau 48

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 1: Je crois que...
 Échelle: Schizotypique

Coefficient alpha: .710

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
17	.36	.700
21	.39	.685
29	.39	.687
38	.39	.684
46	.37	.690
47	.39	.687
92	.53	.649
111	.48	.670

Tableau 49

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 1: Je crois que...
 Échelle: Antisociale

Coefficient alpha: .780

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
14	.50	.775
28	.57	.742
40	.46	.761
50	.44	.765
74	.59	.740
77	.60	.738
87	.51	.755
91	.45	.774

Tableau 50

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 1: Je crois que...
 Échelle: Limite

Coefficient alpha: .765

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
4	.43	.751
10	.48	.742
22	.51	.734
31	.53	.734
37	.58	.727
61	.49	.737
65	.49	.736
85	.34	.764

Tableau 51

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 1: Je crois que...
 Échelle: Histrionique

Coefficient alpha: .768

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
5	.38	.756
16	.53	.732
18	.48	.748
23	.40	.754
36	.37	.760
59	.53	.734
73	.59	.721
80	.48	.760
84	.52	.743

Tableau 52

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 1: Je crois que...
 Échelle: Narcissique

Coefficient alpha: .817

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
8	.53	.799
24	.44	.807
34	.61	.792
52	.45	.806
57	.33	.815
66	.53	.799
71	.53	.802
99	.43	.811
101	.61	.789
103	.57	.796
105	.40	.810

Tableau 53

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 1: Je crois que...
 Échelle: Évitante

Coefficient alpha: .650

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
3	.31	.638
7	.37	.614
43	.47	.599
48	.39	.615
76	.53	.559
81	.35	.617

Tableau 54

Analyse de la Cohérence Interne
Forme 1: Je crois que...
Échelle: Dépendante

Coefficient alpha: .786

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
6	.51	.761
15	.48	.765
20	.47	.766
32	.58	.750
35	.45	.769
51	.40	.776
53	.58	.752
67	.50	.762
68	.30	.783
114	.31	.786

Tableau 55

Analyse de la Cohérence Interne
Forme 1: Je crois que...
Échelle: Obsessionnelle-compulsive

Coefficient alpha: .645

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
27	.45	.575
33	.41	.590
39	.22	.643
58	.34	.614
64	.28	.632
75	.38	.602
100	.40	.595

Tableau 56

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 1: Je crois que...
 Échelle: Passive-agressive

Coefficient alpha: .778

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
11	.40	.765
45	.45	.758
63	.46	.757
72	.49	.753
95	.54	.745
98	.33	.773
104	.52	.748
110	.45	.758
113	.51	.749

Tableau 57

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 1: Je crois que...
 Échelle: Non spécifique

Coefficient alpha: .804

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
1	.24	.804
13	.30	.801
26	.58	.781
42	.49	.789
44	.39	.795
56	.28	.804
60	.37	.799
69	.47	.789
70	.36	.801
86	.49	.788
88	.38	.797
93	.58	.784
94	.48	.788
106	.50	.789
107	.57	.787

Tableau 58

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Paranoïaque

Coefficient alpha: .782

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
46	.57	.743
56	.45	.765
81	.50	.757
90	.37	.778
97	.54	.749
100	.67	.727
106	.53	.757

Tableau 59

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Schizoïde

Coefficient alpha: .755

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
7	.36	.751
23	.53	.712
35	.42	.737
41	.63	.690
73	.54	.714
78	.42	.737
109	.43	.733

Tableau 60

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Schizotypique

Coefficient alpha: .788

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
28	.40	.784
31	.45	.778
49	.61	.744
53	.63	.733
65	.66	.724
101	.52	.760

Tableau 61

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Antisociale

Coefficient alpha: .859

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
12	.52	.858
59	.66	.835
60	.66	.835
74	.77	.813
77	.54	.854
88	.76	.814

Tableau 62

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Limite

Coefficient alpha: .869

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
11	.67	.850
17	.62	.854
27	.53	.863
61	.64	.852
75	.51	.866
82	.56	.860
89	.73	.844
105	.74	.844
113	.48	.866

Tableau 63

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Histrionique

Coefficient alpha: .767

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
6	.57	.720
10	.36	.761
33	.51	.733
64	.38	.758
76	.58	.717
96	.44	.748
103	.56	.723

Tableau 64

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Narcissique

Coefficient alpha: .856

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
1	.56	.842
8	.63	.838
9	.41	.852
19	.38	.855
38	.50	.847
51	.62	.839
52	.61	.840
55	.33	.856
68	.58	.843
71	.61	.839
93	.51	.846
108	.56	.843
111	.45	.851

Tableau 65

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Évitante

Coefficient alpha: .792

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
16	.42	.779
24	.54	.766
26	.59	.757
43	.44	.777
45	.43	.779
50	.42	.779
62	.40	.782
72	.45	.778
95	.48	.772
110	.47	.773

Tableau 66

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Dépendante

Coefficient alpha: .795

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
21	.56	.761
83	.57	.760
84	.55	.765
86	.45	.793
92	.55	.764
107	.64	.749
112	.42	.787

Tableau 67

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Obsessionnelle-compulsive

Coefficient alpha: .810

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
3	.40	.803
4	.40	.805
22	.57	.783
34	.44	.800
47	.55	.786
66	.56	.783
87	.61	.778
91	.45	.799
94	.58	.783

Tableau 68

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Passive-agressive

Coefficient alpha: .714

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
18	.42	.683
29	.43	.680
32	.34	.701
36	.37	.695
44	.48	.669
48	.44	.678
57	.49	.664

Tableau 69

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 2: J'ai tendance à me dire:
 Échelle: Non spécifique

Coefficient alpha: .833

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
2	.36	.828
13	.55	.820
14	.35	.829
15	.49	.821
20	.45	.824
30	.45	.823
37	.40	.827
39	.34	.830
40	.49	.821
54	.56	.817
67	.58	.816
79	.27	.832
80	.59	.814
99	.39	.828
102	.37	.828
104	.50	.821

Tableau 70

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Paranoïaque

Coefficient alpha: .898

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
6	.60	.890
7	.61	.890
19	.65	.888
39	.74	.881
45	.58	.892
54	.77	.879
64	.57	.893
79	.75	.880
86	.61	.890
107	.59	.892

Tableau 71

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Schizoïde

Coefficient alpha: .724

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
21	.39	.701
22	.36	.715
58	.52	.682
66	.34	.712
68	.46	.695
89	.41	.701
98	.56	.681
109	.54	.686

Tableau 72

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Schizotypique

Coefficient alpha: .715

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
9	.37	.701
38	.39	.695
43	.52	.652
47	.46	.672
67	.56	.639
80	.40	.691

Tableau 73

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Antisociale

Coefficient alpha: .644

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
46	.29	.636
49	.43	.585
83	.51	.600
87	.29	.628
96	.44	.620
99	.54	.539
106	.28	.627

Tableau 74

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Limite

Coefficient alpha: .707

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
37	.53	.632
88	.41	.686
94	.42	.677
95	.56	.620
110	.43	.673

Tableau 75

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Histrionique

Coefficient alpha: .690

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
20	.33	.677
29	.33	.682
40	.47	.634
62	.49	.625
111	.49	.628
112	.43	.647

Tableau 76

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Narcissique

Coefficient alpha: .762

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
8	.55	.722
14	.42	.743
28	.35	.754
32	.46	.739
35	.41	.748
42	.37	.761
50	.62	.716
92	.51	.729
104	.48	.745

Tableau 77

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Évitante

Coefficient alpha: .763

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
1	.36	.752
27	.38	.753
44	.30	.759
53	.28	.761
60	.62	.725
73	.51	.730
77	.54	.729
82	.47	.742
93	.42	.747
102	.52	.729

Tableau 78

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Dépendante

Coefficient alpha: .747

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
3	.36	.736
26	.44	.722
52	.39	.731
72	.56	.694
76	.36	.734
85	.43	.723
97	.57	.696
101	.43	.724

Tableau 79

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Obsessionnelle-compulsive

Coefficient alpha: .620

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
12	.27	.602
33	.34	.580
41	.27	.602
59	.42	.551
91	.30	.600
100	.40	.572
113	.37	.572

Tableau 80

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Passive-agressive

Coefficient alpha: .762

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
5	.39	.752
10	.61	.700
13	.51	.726
16	.44	.741
34	.63	.695
78	.35	.758
84	.43	.741

Tableau 81

Analyse de la Cohérence Interne
 Forme 3: J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...
 Échelle: Non spécifique

Coefficient alpha: .847

Items	Corrélations item-total	Alpha si item rejeté
17	.50	.836
18	.54	.834
24	.51	.836
25	.59	.831
31	.46	.839
36	.39	.845
51	.46	.841
57	.48	.841
61	.43	.841
70	.51	.836
74	.60	.830
75	.57	.832
103	.60	.830

Appendice F

Tableau 82

Liste des Items Composant
un Inventaire de Croyances Fondamentales, de Pensées Spontanées et d'Opinions Typiques
Permettant d'Identifier les Types Cognitifs de la Personnalité

<u>Volet 1: «Je crois que...»</u>		Indices d'homogénéité
Paranoïaque	30-49-79-83-96-102-108-112	.892
Schizoïde	41-55-62-78-82-97	.734
Schizotypique	17-21-29-38-46-47-92-111	.710
Antisociale	14-28-40-50-74-77-87-91	.780
Limite	4-10-22-31-37-61-65-85	.765
Histrionique	5-16-18-23-36-59-73-80-84	.768
Narcissique	8-24-34-52-57-66-71-99-101-103-105	.817
Évitante	3-7-43-48-76-81	.650
Dépendante	6-15-20-32-35-51-53-67-68-114	.786
Obs.-compulsive	27-33-39-58-64-75-100	.645
Passive-agressive	11-45-63-72-95-98-104-110-113	.778
Non spécifique	1-13-26-42-44-56-60-69-70-86-88-93-94-106-107	.804
 <u>Volet 2: «J'ai tendance à me dire:»</u>		
Paranoïaque	46-56-81-90-97-100-106	.782
Schizoïde	7-23-35-41-73-78-109	.755
Schizotypique	28-31-49-53-65-101	.788
Antisociale	12-59-60-74-77-88	.859
Limite	11-17-27-61-75-82-89-105-113	.869
Histrionique	6-10-33-64-76-96-103	.767
Narcissique	1-8-9-19-38-51-52-55-68-71-93-108-111	.856
Évitante	16-24-26-43-45-50-62-72-95-110	.792
Dépendante	21-83-84-86-92-107-112	.795
Obs.-compulsive	3-4-22-34-47-66-87-91-94	.810
Passive-agressive	18-29-32-36-44-48-57	.714
Non spécifique	2-13-14-15-20-30-37-39-40-54-67-79-80-99-102-104	.833
 <u>Volet 3: «J'ai tendance à être d'accord si quelqu'un affirme que...»</u>		
Paranoïaque	6-7-19-39-45-54-64-79-86-107	.898
Schizoïde	21-22-58-66-68-89-98-109	.724
Schizotypique	9-38-43-47-67-80	.715
Antisociale	46-49-83-87-96-99-106	.644
Limite	37-88-94-95-110	.707
Histrionique	20-29-40-62-111-112	.690
Narcissique	8-14-28-32-35-42-50-92-104	.762
Évitante	1-27-44-53-60-73-77-82-93-102	.763
Dépendante	3-26-52-72-76-85-97-101	.747
Obs.-compulsive	12-33-41-59-91-100-113	.620
Passive-agressive	5-10-13-16-34-78-84	.762
Non spécifique	17-18-24-25-31-36-51-57-61-70-74-75-103	.847

Références

- American Psychiatric Association. (1980). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (3e éd.). Washington, DC: Auteur.
- American Psychiatric Association. (1987). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (3e éd. rév.). Washington, DC: Auteur.
- American Psychiatric Association. (1989). *Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux* (3e éd. rév.). Paris: Masson.
- American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4e éd.). Washington, DC: Auteur.
- Beck, A. T. (1967). *Depression: Causes and treatment*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Beck, A. T. (1976). *Cognitive therapy and the emotional disorders*. New York: New American Library.
- Beck, A. T., & Emery, G. (1985). *Anxiety disorders and phobias: A cognitive perspective*. New York: Basic.
- Beck, A. T., Freeman, A., & Associates. (1990). *Cognitive therapy of personality disorders*. New York: Guilford.
- Beck, A. T., Rush, A. J., Shaw, B. F., & Emery, G. (1979). *Cognitive therapy of depression*. New York: Guilford.
- Beck, A. T., & Shaw, B. F. (1977). Cognitive approaches to depression. In A. Ellis & R. Grieger (Éds), *Handbook of rational-emotive therapy* (pp. 119-134). New York: Springer.
- Beck, A. T., & Weishaar, M. (1989). Cognitive therapy. In A. Freeman, K. M. Simon, L. E. Beutler, & H. Arkowitz (Éds), *Comprehensive handbook of cognitive therapy* (pp. 21-36). New York: Plenum.
- Beck, A. T., Wright, F. D., Newman, C. F., & Liese, B. S. (1993). *Cognitive therapy of substance abuse*. New York: Guilford.
- Beck, J. S. (1995). *Cognitive therapy: Basics and beyond*. New York: Guilford.
- Benjamin, L. S. (1993). *Interpersonal diagnosis and treatment of personality disorders*. New York: Guilford.

- Beutler, L. E., & Berren, M. R. (Éds). (1995). *Integrative assessment of adult personality*. New York: Guilford.
- Bricker, D., Young, J. E., & Flanagan, C. M. (1993). Schema-focused cognitive therapy: A comprehensive framework for characterological problems. In K. T. Kuehlwein, & H. Rosen (Éds), *Cognitive therapies in action: Evolving innovative practice* (pp. 88-125). San Francisco: Jossey-Bass.
- Clarkin, J. F., Marziali, E., & Munroe-Blum, H. (Éds). (1992). *Borderline personality disorder: Clinical and empirical perspectives*. New York: Guilford.
- Ellis, A. (1962). *Reason and emotion in psychotherapy*. Secaucus, NJ: Citadel.
- Ellis, A. (1977). The basic clinical theory of rational-emotive therapy. In A. Ellis & R. Grieger (Éds), *Handbook of rational-emotive therapy* (pp. 3-34). New York: Springer.
- Ellis, A. (1992). The revised ABCs of rational-emotive therapy (RET). In J. K. Zeig (Éd.), *The evolution of psychotherapy: The second conference* (pp. 79-99). New York: Brunner/Mazel.
- Ellis, A. (1994). *Reason and emotion in psychotherapy: Revised and updated*. New York: Birch Lane / Carol.
- Ellis, A., & Bernard, M. A. (1986). What is rational-emotive therapy (RET)? In A. Ellis & R. M. Grieger (Éds), *Handbook of rational-emotive therapy: Volume 2* (pp. 3-30). New York: Springer.
- Ellis, A., & Harper, R. A. (1975). *A new guide to rational living*. North Hollywood, CA: Wilshire.
- Freeman, A. (1988). Cognitive therapy of personality disorders: General treatment considerations. In C. Perris, I. M. Blackburn, & H. Perris (Éds), *Cognitive psychotherapy: Theory and practice* (pp. 223-252). Berlin: Springer-Verlag.
- Freeman, A., & Leaf, R. C. (1989). Cognitive therapy applied to personality disorders. In A. Freeman, K. M. Simon, L. E. Beutler, & H. Arkowitz (Éds), *Comprehensive handbook of cognitive therapy* (pp. 403-433). New York: Plenum.
- Freeman, A., Pretzer, J., Fleming, B., & Simon, K. M. (1990). *Clinical applications of cognitive therapy*. New York: Plenum.

- Goldberg, J. O., & Shaw, B. F. (1989). The measurement of cognition in psychopathology: Clinical and research applications. In A. Freeman, K. M. Simon, L. E. Beutler, & H. Arkowitz (Éds), *Comprehensive handbook of cognitive therapy* (pp. 37-59). New York: Plenum.
- Hollon, S. D., & Kriss, M. R. (1984). Cognitive factors in clinical research and practice. *Clinical Psychology Review*, 4, 35-76.
- Ingram, R. (Éd.). (1987). *Information processing approaches to clinical psychology*. New York: Academic Press.
- Kendall, P. C., & Hollon, S. D. (Éds). (1981). *Assessment strategies for cognitive-behavioral interventions*. New York: Academic.
- Kendall, P. C., & Ingram, R. (1987). The future for cognitive assessment of anxiety. In L. Michelson & L. M. Ascher (Éds), *Anxiety and stress disorders* (pp. 89-104). New York: Guilford.
- Kendall, P. C., & Korgeski, G. P. (1979). Assessment and cognitive-behavioral interventions. *Cognitive Therapy and Research*, 3, 1-21.
- Layden, M. A., Newman, C. F., Freeman, A., & Byers Morse, S. (1993). *Cognitive therapy of borderline personality disorder*. Boston: Allyn and Bacon.
- Linehan, M. (1993). *Cognitive-behavioral treatment for borderline personality disorder*. New York: Guilford.
- Merluzzi, T. V., & Boltwood, M. D. (1989). Cognitive assessment. In A. Freeman, K. M. Simon, L. E. Beutler, & H. Arkowitz (Éds), *Comprehensive handbook of cognitive therapy* (pp. 249-266). New York: Plenum.
- Merluzzi, T. V., Glass, C. R., & Genest (Éds). (1981). *Cognitive assessment*. New York: Guilford.
- Merluzzi, T. V., Rudy, T. E., & Glass, C. R. (1981). The information-processing paradigm: Implications for clinical science. In T. V. Merluzzi, C. R. Glass, & M. Genest (Éds), *Cognitive assessment* (pp. 77-124). New York: Guilford.
- Millon, T. (1987). *Millon Clinical Multiaxial Inventory-II (MCMI-II)*. Minneapolis: National Computer Systems.
- Millon, T. (1990). *Toward a new personology: An evolutionary model*. New York: Wiley.

- Millon, T., & Davis, R. (1990). Putting Humpty Dumpty together again: Using the MCMI in psychological assessment. In L. E. Beutler & M. R. Berren (Éds), *Integrative assessment of adult personality* (pp. 240-279). New York: Guilford.
- Millon, T., & Everly, G. S. (1985). *Personality and its disorders: A biosocial learning approach*. New York: Wiley.
- Oldham, J. M. (Éd.). (1991). *Personality disorders: New perspectives on diagnostic validity*. Washington, DC: American Psychiatric Press.
- Oldham, J., & Morris, L. (1990). *The personality self-portrait*. New York: Bantam.
- Scott, J., Williams, J. M. G., & Beck, A. T. (Éds). (1989). *Cognitive therapy in clinical practice: An illustrative casebook*. London: Routledge.
- Segal, Z. V., & Shaw, B. F. (1988). Cognitive assessment: Issues and methods. In K. S. Dobson (Éd.), *Handbook of cognitive-behavioral therapies* (pp. 39-81). New York: Guilford.
- Sperry, L. (1995). *Handbook of diagnosis and treatment of the DSM-IV personality disorders*. New York: Brunner/Mazel.
- Stein, D. J., & Young, J. E. (1992). Schema approach to personality disorders. In D. J. Stein, & J. E. Young (Éds), *Cognitive science and clinical disorders* (pp. 272-288). San Diego: Academic Press.
- Tyrer, P. (Éd.). (1988). *Personality disorders: Diagnosis, management and course*. London: Wright.
- Wessler, R. L. (1993). Cognitive appraisal therapy and disorders of personality. In K. T. Kuehlwein, & H. Rosen (Éds), *Cognitive therapies in action: Evolving innovative practice* (pp. 240-267). San Francisco: Jossey-Bass.
- Young, J. E. (1990). *Cognitive therapy for personality disorders: A schema-focused approach*. Sarasota, FL: Professional Resource Exchange.
- Young, J. E., & Brown, G. (1990). *The Schema Questionnaire*. New York: Cognitive Therapy Center.